

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/29/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816207448  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816207448.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú Y. T., nar. X.X.XXXX, bytom A. - P. č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa Q. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A.-P. č. XXX a Y. T., nar. XX.X.XXXX, bytom P., Ul. Y. č. XX o nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia matky o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Matka podaním doručeným súdu dňa 6.6.2016 žiadala o vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 O.s.p., ktoré v záhlaví podania označila 7-dňové.

V petite podania uviedla, že žiada, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 13P 23/2015 zo dňa 10.6.2015 v časti o úprave styku otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený sa stýkať s maloletou posledný deň v mesiaci za prítomnosti matky alebo starého rodiča (matky).

Návrh odôvodnila tým, že otec nemá záujem o maloletú, ktorá trávi voľný čas u otca sama a nudí sa. Maloletá sa odmieta stýkať s otcom, ktorý požíva alkohol, preto pri stretnutiach plače a trasie sa. Otec sa vyhráža súdom a políciou, čo maloletej neprospieva.

Súd vyzval matku uznesením zo dňa 8.júna 2016, aby návrh na nariadenie predbežného opatrenia opravila, upresnila tak, aby uviedla, čoho sa podaním domáha, či žiada nariadiť predbežné opatrenie o zmene úpravy styku otca s maloletou alebo žiada zmeniť rozhodnutie súdu o úprave styku otca s maloletou č. k. 13P 23/2015. Súd ju ďalej vyzval, aby na svoje tvrdenia uvedené v návrhu predložila listiny, resp. dôkazy. Matka mala podanie upresniť a doplniť v lehote 10 dní s poučením súdu, že ak podanie nebude v lehote 10 dní doplnené, súd podanie odmietne (§ 43 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 42 ods.1 O.s.p., podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden

rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p., na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 79 ods.1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným ( § 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 75 ods.1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods.3 O.s.p., ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Matka podanie doplnila písomným podaním bez uvedenia dátumu, doručené súdu dňa 20.6.2016 na výzvu súdu a uviedla, že trvá na predbežnom opatrení, aby maloletá nemusela ísť k otcovi proti svojej vôli a nebude brániť stretnutiu maloletej s otcom za prítomnosti matky. Uviedla, že maloletá odmietla dňa 11.6.2016 stretnutie s otcom, ktorý prišiel za ňou. Dňa 13.7.2016 je objednaná k psychiatričke MUDr. Garajovej.

Matka síce doplnila návrh na nariadenie predbežného opatrenia, avšak z jeho podania vyplýva, že žiada vydať predbežné opatrenie, v zmysle ktorého maloletá sa nebude musieť stretávať s otcom proti svojej vôli.

Matka nereagovala na výzvu súdu, či trvá na nariadení predbežného opatrenia o zmene už upraveného styku maloletej s otcom č. k. 13P 23/2015, alebo žiada zmenu rozhodnutia o úprave styku. Matka nedoplnila podanie v súlade s výzvou súdu, toto podanie je aj ďalej nezrozumiteľné a preto tento nedostatok podania nemožno v konaní pokračovať, lebo nespĺňa náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto súd podanie odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).