

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: OT/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216010300
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8216010300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Milanom Majerníkom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. júna 2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. Z. P. E. X. , nar. X. X. XXXX v C., trvale bytom C., S. XXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24. 6. 2016 v čase o 00.05 hod. na ulici S. v Bardejove, prišiel k zadnej časti obytného bloku číslo XXX, kde na prízemí bytu majiteľky B. S. doposiaľ nezisteným spôsobom vypáčil plastové jednokrídlové okno, ktoré bolo pootvorené na vetráčku a cez ktoré vošiel do kuchyne bytu, odtiaľ prešiel do obývacej izby kde spal Z. Š., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., S. číslo XXXX/XXX, ktorý mu na otázku „čo tam robí“ odpovedal, že B. S. ho pustila do bytu, kde následne Z. Š. zistil, že A. Z. tam násilím vošiel cez pootvorené plastové jednokrídlové okno, ktoré poškodil, pričom keď Z. Š. odišiel z bytu zavolať políciu a vchodové dvere do bytu za sebou uzamkol kľúčom zámku, na čo A. Z. z bytu chcel utiecť tak, že rozbil sklo na vchodových dverách v byte, pričom v byte zotrval až do príchodu polície, čím takto obvinený A. Z. svojim konaním B. S., nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom C., S. XXX/XX, ktorá sa zdržiava na adrese C., S. XXX, spôsobil škodu poškodením plastového okna vo výške 200,- Eur a na vchodových dverí vo výške 20,- Eur, spolu vo výške 220,- Eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a tam neoprávnene zotrval a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu p o d m i e n e
č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú B. S. G. R. X. N. Ú. , nar. XX. X. XXXX, bytom C., S. XXX/XX, toho času bytom C., S. XXX, s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na konanie vo veciach občianskoprávných.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená

OT/31/2016 -

osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.