

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011039  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122011039.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
K. F., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L. - M. IX

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1./ v Košiciach, na Staničnom námestí v areáli SAD, na parkovisku autobusov dňa 16.02.2021 v čase okolo 11:20 hod. pomocou tlačidla otvoril zadné dvere neuzamknutého autobusu zn. IVECO, EVČ: PO XXXGM, bielej farby, do ktorého vstúpil a z priestoru pracoviska vodiča odcudzil mincovník s finančnou hotovosťou vo výške 80,- €, čím takto poškodenému Q. H., nar. XX.XX.XXXX spôsobil krádežou škodu vo výške 80,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Košice Západ dňa 09.01.2021 v blokovom konaní, blokom na pokutu č. XXXXXXXX uložená pokuta vo výške 15,- € za spáchanie priestupku proti majetku spáchaného formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2./ v Košiciach, na ulici Orlia č.6 dňa 27.02.2021 v čase okolo 05:50 hod. vnikol do objektu reštaurácie A. Steak T. tým spôsobom, že laktom pravej ruky poškodil okenný rám a rozbil sklenenú výplň eurookna a následne sa pokúsil odcudzit' dva tablety slúžiace na objednávky, čo sa mu nepodarilo, pretože bol prichytený hliadkami Policajného zboru, čím tak pre spoločnosť C. SLOVAKIA, s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Orlia 6, Košice spôsobil poškodením okenného rámu a sklenenej výplne eurookna škodu v celkovej výške 75,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Košice Západ dňa 09.01.2021 v blokovom konaní, blokom na pokutu č. XXXXXXXX uložená pokuta vo výške 15,- € za spáchanie priestupku proti majetku spáchaného formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

t e d a

v bode 1/

-si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bode 2/

-sa dopustil konania, bezprostredne smerujúceho k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej chcel zmocniť a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a nedošlo k dokonaniu trestného činu

t ý m s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona  
-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

### Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 117 Tr. zák. § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/37/2021 zo dňa 28.3.2021, právoplatného v rovnaký deň, ktorým bol obvinenému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti C. Slovakia, s.r.o., O. č.6, Košice náhradu škody vo výške 75,- EUR (sedemdesiatpäť eur).

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného Q. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č.XXX, XXX XX Petrovany s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.