

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/75/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010519  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010519.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 24.06.2016, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:

L. G. narodená XX.XX.XXXX v P., T. republika, trvale bytom N. č. XX, okres U.

je v i n n á, že

ako spoludisponent účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXX vedeného v Poštovej banke, a.s. Bratislava, ktorého majiteľkou bola jej nevlastná matka O. G., oprávnený s uvedeným účtom disponovať, zo sumy 8.980,- eur, ktorú na uvedený účet dňa 13.10.2014 o 10.41 h poukázal z pobočky Poštovej banky a.s. v Žiline O. S., ktorý uvedenú sumu na tento účet poukázal ako finančnú zábezpeku pri fingovanom predaji nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v meste D., časť Y., ul. V. C. X/X, teda uvedená ním poukázaná suma bola od O. S. vylákaná podvodom zo strany doposiaľ neznámeho páchatela, dňa 13.10.2014 na obchodnom mieste Slovenskej pošty, a.s. U. 5 na základe telefonической požiadavky neznámej osoby vystupujúcej pod menom „U.“ vybrala sumu 8900,- eur, ktorú uvedeného dňa v presne nezistenom čase a na neznámom mieste z odovzdala doposiaľ neznámej osobe vystupujúcej pod menom „U.“, ktorý jej z odovzdanej sumy vyplatil sumu 50,- eur, pričom s poukazom na obdobné konanie neznámej osoby vystupujúcej pod menom „U.“ vo vzťahu k N. O. v mesiacoch august a september 2014 mala a mohla vedieť, že uvedené finančné prostriedky pochádzali z trestnej činnosti,

t e d a

na iného previedla z nedbanlivosti vec väčšej hodnoty, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

č í m s p á c h a l a

prečin podielníctva podľa § 232 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvinenej L. G. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trestní 18 /osemnásť/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trestní 18 /osemnásť/ mesiacov uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany pod sp. zn. 1T/103/2015 zo dňa 24.11.2015, právoplatným 21.01.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 1T/103/2015 zo dňa 21.01.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 78/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.