

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/188/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515202726
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515202726.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Bratislava, Prešovská 48, IČO 35 850 370, právne zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom Bratislava, Michalská 9 proti odporcovi: M. K., L.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C., P. B. XXX, X.. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 205,75 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.11.2015 č. k. 12C/188/2015-33.

II. Konanie z a s t a v u j e.

III. Navrhovateľovi v r a c i a zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 9,80 Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.04.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 205,75 Eur spolu s príslušenstvom a k náhrade trov konania titulom porušenia zmluvy o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd uzatvorenej dňa 29.06.2004.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom platobným rozkazom č. k. 12C/188/2015-33 vydaným dňa 03.11.2015 návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Podľa ustanovenia § 173 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Nakoľko sa vyššie uvedený platobný rozkaz nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd ho v súlade s citovaným zákonným ustanovením zrušil.

Pri doručovaní predmetného platobného rozkazu bolo zistené, že odporca zomrel dňa 27.12.2011.

Podľa ustanovenia § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 1, 2 prvá veta Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie k zastaveniu konania. V danom prípade odporca okamihom svojej smrti pred podaním návrhu na súd stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. Tento nedostatok nemožno odstrániť podľa § 43 O.s.p., pretože nejde o vadu podania spočívajúcu v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti. Do úvahy neprichádza ani postup podľa § 92 O.s.p., pretože v čase podania návrhu označený odporca nemal spôsobilosť na právne úkony a z tohto dôvodu nie je možné, aby na jeho miesto a za neho konal právny nástupca so spôsobilosťou byť účastníkom konania. Vzhľadom k tomu, že ide o neodstrániteľnú vadu konania, súd konanie v súlade s citovaným ustanovením zastavil.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur. V zmysle citovaných zákonných ustanovení má dôjsť k vráteniu súdneho poplatku kráteného o 6,70 Eura. Poplatok bude vrátený príslušným orgánom po právoplatnosti tohto uznesenia.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.