

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010297
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2623010297.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Senica dňa 17. júna 2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný
V. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom K. XXX,
t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

v presne nezistenom čase od 18.04.2022 od 19.00 h do 30.04.2022 do 11.30 h v Kuklove spoločne s už odsúdeným V. V. (odsúdeným trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 23T/1/2023-266 zo dňa 07.03.2024, právoplatným dňa 12.04.2024) po predchádzajúcej vzájomnej dohode nezisteným predmetom vypáčili drevenú bránu do dvora rodinného domu č. XXX, vo dvore prešli k dverám dielne, na ktorej nezisteným predmetom vypáčili dvere a následne z tejto odcudzili reťazovú pílu zn. Hecht, chvostovú elektrickú pílu zn. Makita, ručnú okružnú pílu zn. Einhell, elektrickú rozbrusovačku zn. Metabo typ SR, karbobrúsku nezistenej značky, súpravu gola kľúčov zn. ATX, elektrický šmirgel zn. Einhell a 2 ks záhradných vriec zn. Parkside, čím Ing. H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., Š. XXX/XX spôsobili škodu vo výške 50 € a Ing. L. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., A. XXX/XX spôsobili škodu vo výške 240 € a obžalovaný V. F. skutok spáchal napriek tomu, že bol rozhodnutím krajinského súdu Korneuburg sp. zn. 502Hv 12/20 t-28 zo dňa 02.03.2020 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 18.06.2020,

v bode 2

dňa 13.08.2022 asi o 21.00 h v Kuklove vošiel od poľa zo zadnej strany cez neoplotenú časť na pozemok patriaci k rodinnému domu č. XXX, kde následne vylomil kovovú petlicu na vstupných dverách vedúcich do samostatnej dielne a z tejto odcudzil motorovú pílu zn. Hecht 45, červenej farby a pokosovú pílu zn. Parkside, Cross Cut Saw, PKS 1500 B3, čím F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX spôsobil škodu vo výške 200 € a poškodením škodu vo výške 5 € a skutok spáchal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/158/2019 zo dňa 09.11.2021 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 13.05.2022,

t e d a

v bode 1

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

v bode 2

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 7T/70/2023-202 zo dňa 28.03.2024, právoplatný dňa 28.03.2024 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému V. F. povinnosť nahradiť poškodenému Ing. H. X., nar. 26.12.1952, bytom A., Š. XXX/XX škodu vo výške 50,- eur a to spoločne a nerozdielne s už odsúdeným V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ktorý bol už zaviazaný k tejto náhrade škody trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 23T/1/2023-266 zo dňa 07.03.2024, právoplatným dňa 12.04.2024.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený Ing. H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., Š. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému V. F. povinnosť nahradiť poškodenému Ing. L. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., A. XXX/XX škodu vo výške 240,- eur a to spoločne a nerozdielne s už odsúdeným V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ktorý bol už zaviazaný k tejto náhrade škody trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 23T/1/2023-266 zo dňa 07.03.2024, právoplatným dňa 12.04.2024.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený Ing. L. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., A. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému V. F. povinnosť nahradiť poškodenému F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX škodu vo výške 205,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Senica na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).