

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Er/377/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615207568
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gargulová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615207568.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora Mgr. Jany Virličovej, Exekútorový úrad Bratislava, Vajnorská 100/A, EX 6819/15 na návrh oprávneného: I. E. A..C., Z. Y. X, E., Q.: XXXXXXXX proti povinnému: W. N., Y. XX.XX.XXXX, E. B.R. XX, o vymoženie 909,08 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 1Er 377/2015-13- zo dňa 13.5.2015 tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného voči povinnému.

Voči predmetnému uzneseniu podal oprávnený prostredníctvom spoločnosti BENCONT INVESTMENTS, s.r.o. odvolanie, o ktorom Krajský súd Košice uznesením č.k. 8CoE/177/2015-30 zo dňa 29.4.2016 rozhodol tak, že odvolanie odmietol, toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.5.2016.

Podľa § 44 ods. 2 zák. č. 233/95 Z.z. súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 12.6.2016, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekučné konanie zastavil v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Súd pri rozhodovaní o trovách exekučného konania použil ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojitosti s § 146 O.s.p, nakoľko ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku nemajú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania po zamietnutí žiadosti

súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, a preto o trovách exekučného konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti výroku o trovách je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.