

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201425
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421201425.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Y. XXX/XX, t.č. Z. Y. XX a O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, Dukelská štvrť 941/10, Dubnica nad Váhom, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e u maloletého O. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť a maloletý s a u m i e s t ň u j e do Reedukačného centra Sološnica.

II. Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloletého O. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Sološnica, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec je p o v i n n ý platiť výživné na maloletého O. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Sološnica, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletý O. B., nar. XX.XX.XXXX bol dočasne umiestnený do Reedukačného centra Vrábľa, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa z dôvodu, že Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 7P/34/2020 - 71 zo dňa 18.08.2020 nariadil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Vrábľa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, a to z dôvodu opakovaného záškoláctva, útekov z domu, zobraňovania, drobných krádeží, agresívneho správania, sexuálneho zneužívania a ohrozovania okolia. Zároveň podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, aby súd nariadil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačné centrum Vrábľa na dobu šesť mesiacov. V reedukačnom centre Vrábľa sa maloletý nachádza na základe rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/105/2019 - 31 zo dňa 19.08.2019 z vyššie uvedených dôvodov. Letné prázdniny v školskom roku 2019/2020 maloletý strávil v reedukačnom centre napriek sľubom matky, že mu umožní absolvovať krátkodobý pobyt v jej domácnosti, neprišlo k tomu, čo viedlo k zhoršenému správaniu maloletého napríklad arogantné správanie voči dospelým, poškodzovanie majetku internátu a krádež. Maloletý je t.č. žiakom X. ročníka O., pričom na vyučovaní dokáže udržať pozornosť len krátky čas, aktívne sa o vedomosti nezaujíma a pokiaľ niečomu nerozumie, je vzdorovitý a odmieta pracovať. Voči spolužiakom býva agresívny,

voči autorite dospelého sa snaží presadzovať svoj názor a háda sa. Má vzťah k manuálnej práci. V konfliktných situáciách reaguje najmä verbálne agresívne. Najviac ho zaujíma stolný tenis. V období od septembra do decembra 2020 sa dopustil viacerých útekov krátkodobého charakteru s dobrovoľným aj nedobrovoľným návratom. V danom období patrilo jeho bodové ohodnotenie správania medzi najhoršie. Počas vianočných prázdnin bol v rodinnom prostredí matky, občas ju však nerešpektoval a mal nezhody aj medzi súrodencami. Matka si však nie je istá, ako to ďalej z návrhu vyplýva, že by dokázala výchovu maloletého zvládnuť. Po návrate do zariadenia maloletého z vianočných prázdnin bolo u neho zaznamenané výrazné zlepšenie v správaní a v akceptovaní pravidiel.

2. Zo správy Reedukačného centra Vráble vyplýva, že maloletý potrebuje trpezlivý prístup a striktné vymedzenie hraníc s kontrolou ich dodržiavania. Reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s maloletým a preto sa odporúča v nej naďalej pokračovať.

3. Na základe uvedeného súd uznesením Okresného súd Nové Zámky č.k. 7P/33/2021 - 18 zo dňa 01.04.2021 nariadil neodkladným opatrením dočasné umiestnenie maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Vráble z dôvodu potreby naďalej usmerňovať problémové správanie maloletého formou reedukácie v uvedenom zariadení.

4. V priebehu konania maloletý bol na úteku a do Reedukačného centra Sološnica bol prijatý 15.08.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/134/2022 - 14 zo dňa 05.08.2022 o neodkladnom opatrení, kde sa doteraz nachádza.

5. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa.

6. Otec bol vypočutý prostredníctvom dožiadaného Okresného súdu Trnava a uviedol, že s návrhom súhlasí a ďalšiu výživovaciú povinnosť nemá.

7. Matka vo svojich písomných vyjadreniach zo dňa 13.06.2022 a 22.08.2022 uviedla, že súhlasí s rozhodnutím súdu a s nariadením výchovného opatrenia u maloletého.

8. Na základe návrhu kolíznej opatrovníčky na pojednávaní dňa 13.06.2022 súd pripustil zmenu petitu návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého, ktorá by sa realizovala v Reedukačnom centre Sološnica.

9. K uvedenej zmene petitu návrhu otec vo svojich písomných vyjadreniach doručených súdu dňa 15.07.2022 a 04.08.2022 uviedol, že je potrebné, aby maloletý bol umiestnený do Reedukačného centra Sološnica a pokiaľ ide o výživné, uviedol, že nie je schopný platiť výživné v súčasnej dobe, ale až po výkone trestu, ktorý mu končí 04.04.2023.

10. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že u maloletého boli opakovane dané výchovné opatrenia, ktoré neplnili svoj účel. Boli vykonané šetrenia v rodine, pohovor s maloletým aj s matkou a návšteva zariadenia. U maloletého bolo zaznamenané zhoršené správanie, narušené vzťahy s rodinou, proces reedukácie nebol ukončený a je potrebné v ňom pokračovať, preto je v záujme maloletého dlhodobejšia práca s ním v zariadení, ktoré je mu vekovo bližšie, kde mu bude poskytnuté adekvátne vzdelanie a výchova, teda Reedukačné centrum Sološnica, kde sa aj v súčasnej dobe nachádza. Zároveň žiadala zaviazat' rodičov na platenie výživného na maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Reedukačného centra Sološnica.

11. Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky po vykonanom dokazovaní navrhol maloletému nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Reedukačnom centre Sološnica a rodičov navrhol zaviazat' na platenie výživného na účet Reedukačného centra Sološnica, pričom výšku výživného ponechal na úvahu súdu.

12. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, správami z Reedukačného centra Vráble, správami zo šetrenia pomerov v rodine maloletého a oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/34/2020 a 8P/134/2022, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

13. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/34/2020 - 71 zo dňa 18.08.2020 nariadil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Vráble na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, a to z dôvodu opakovaného záškoláctva, útekov z domu, žobrania, drobných krádeží, agresívneho správania, sexuálneho zneužívania a ohrozovania okolia.

14. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/33/2021 - 18 zo dňa 01.04.2021 neodkladným opatrením bolo nariadené dočasné umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Vráble z dôvodu, že naďalej je potrebné usmerňovať problémové správanie maloletého formou reedukácie v uvedenom zariadení.

15. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/134/2022 - 14 zo dňa 05.08.2022 súd neodkladným opatrením nariadil Reedukačnému centru Vráble odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica z dôvodu, že vzhľadom na vysoko rizikové správanie maloletého je nutné pokračovať v reedukácii, čo však nie je možné vzhľadom na jeho vek v Reedukačnom centre Vráble, ale je potrebné jeho umiestnenie do Reedukačného centra Sološnica, kde bude naďalej pokračovať v príprave na budúce povolanie. Maloletý bol od 16.05.2022 do 28.07.2022 na úteku, kedy bol príslušníkmi polície zadržaný vo Veľkom Grobe. Maloletý opakovane vo svojom správaní zlyháva, preto je potrebné pokračovať uňho v reedukácii a premiestnenie do Reedukačného centra Sološnica.

16. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

18. Zo správ zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky súd mal preukázané, že do Reedukačného centra Vráble bol maloletý prijatý z dôvodu opakovaného záškoláctva, útekov z domu, žobrania, drobných krádeží, agresívneho správania, sexuálneho zneužívania a ohrozovania okolia. Pri umiestnení maloletého v reedukačnom zariadení jeho opakované problémové správanie vyvolávalo v matke odmietavý postoj prevziať maloletého na krátkodobý pobyt, pretože sa obávala jeho zlyhania a toho, že bude opätovne vystavená problémom. Naposledy maloletý strávil týždeň jarných prázdnin od 15.02.2022 v domácnosti matky. Pobyt matka hodnotila ako veľmi zlý. Maloletý opakovane v rodine vyvolával konflikty a hádky, provokoval aj staršieho brata, na ktorého sa zahnal kuchynským nožom a porezal mu palec. Maloletý chodil von každý deň a robil si, čo chcel. Doma v návale agresie rozbil tri mobilné telefóny. Súrodenci aj matka sa vyjadrili, že už ho nechcú na prázdniny domov, lebo je nezvládnuteľný. Matka nedokáže jeho správanie korigovať a v jeho výchove zlyháva. Dňa 16.05.2022 sociálna pracovníčka Reedukačného centra Vráble oznámila orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že maloletý sa toho istého dňa dopustil útoku zo zariadenia a tento útek bol nahlásený na polícii vo Vrábľoch so žiadosťou o záchyt. Zo záveru správy Reedukačného centra Vráble zo dňa 26.05.2022 je zrejmé, že u maloletého po návrate z jarných prázdnin zaznamenali výrazné zhoršenie správania, ktoré bolo pravdepodobne zapríčinené zmenou v rodinných pomeroch v domácou prostredí, s ktorou sa maloletý nedokázal primerane vysporiadať, čo sa prejavilo aj na jeho bodovom hodnotení a následnom úteku zo zariadenia. Maloletý bol od 16.05.2022 do 28.07.2022 na úteku, kedy bol príslušníkmi polície zadržaný vo Veľkom Grobe a následne premiestnený do Reedukačného centra Vráble. Maloletý uviedol, že počas pobytu na úteku často požíval alkoholické nápoje ako aj iné omamné látky. Stalo sa, že aj šesť dní nespál, chodil von s dievčatami, občas brigádoval a čo zarobil, to minul. Domov by sa vrátiť nechcel a obáva sa opakovaného konfliktu v rodine. Dňa 01.08.2022 bol orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonaný s ním pohovor, kde bol informovaný, že v novom školskom roku 2022/2023 bude pokračovať v príprave na povolanie v Reedukačnom centre Sološnica. Maloletý zdieľal svoje pocity, že sa aj teší, bude to niečo nové a budú tam starší chlapi. Sám sa netajil tým, že by v budúcnosti znova ušiel.

19. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/134/2022 - 14 zo dňa 05.08.2022 súd neodkladným opatrením nariadil Reedukačnému centru Vráble odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica z dôvodu, že vzhľadom na vysoko rizikové správanie maloletého je nutné pokračovať v reedukácii, čo však nie je možné vzhľadom na jeho vek v Reedukačnom centre Vráble, ale je potrebné jeho umiestnenie do Reedukačného centra Sološnica, kde bude naďalej pokračovať v príprave na budúce povolanie.

20. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletého, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, pretože matka jeho výchovu v domácom prostredí nezvládala a nie je perspektíva, že by ju mohla zvládať. U maloletého je potrebné vzhľadom na jeho vysoko rizikové správanie pokračovať v reedukácii, čo však vzhľadom na jeho vek nie je možné v Reedukačnom centre Vráble, ale v Reedukačnom centre Sološnica, kde ďalej bude pokračovať v príprave na budúce povolanie, preto súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

21. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

22. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd oboch rodičov zaviazal na platenie výživného, bez ohľadu na ich príjem, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, podľa ktorého životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté dieťa činí od 01.07.2022 107,03 eur mesačne a z toho 30 % činí 32,11 eur mesačne, a to na účet Reedukačného centra Sološnica, kde je maloletý v súčasnej dobe umiestnený a kde bude naďalej ňo prebiehať proces reedukácie a príprava na budúce povolanie. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody, kde mal príjem len v decembri 2021 v sume 136,79 eur a v januári 2022 5,58 eur. Matka často mení zamestnanie, má nepravidelný príjem, ktorý nedosahuje ani minimálnu mzdu.

25. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo

nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.