

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 1Er/335/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512202645  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Haganová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3512202645.6

## Uznesenie

1Er/335/2012-68  
IČS: 3512202645  
EX 72/2012

### U z n e s e n i e

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Ferratum Slovakia s.r.o., so sídlom Prievozská 4, 821 09 Bratislava, IČO: 43 770 207, práv. zast.: Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava, IČO: 36 866 881, proti povinnému: W. C., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W. U.G. XXX/XX, XXX XX N. A. N., zastúpený opatrovníkom JUDr. Janou Škrabákovou, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, o vymoženie 89,50 Eur s príslušenstvom, v exekúcii EX 72/2012 vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Luciou Adamcovou, Exekútorský úrad Bratislava, Miletičova 21, takto

### r o z h o d o l :

Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 23,16 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1Er/335/2012-16 zo dňa 11.07.2013 bola žiadosť súdneho exekútora JUDr. Lucie Adamcovej o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5CoE/94/2015-45 zo dňa 18.08.2015.

Tunajší súd uznesením č.k. 1Er/335/2012-61 zo dňa 24.05.2016 exekučné konanie zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2016. Súd o trovách exekúcie nerozhodol, nakoľko súdny exekútor nebol v tejto fáze exekučného konania jeho účastníkom.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 21a Vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1, 2 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Súdny exekútor JUDr. Lucia Adamcová si na základe podaného návrhu na úhradu trov exekučného konania zo dňa 07.06.2016 vyčíslil trovy exekúcie vo výške 23,16 Eur vrátane DPH, pozostávajúce z odmeny za spísanie zápisnice vo výške 16,60 Eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 2,70 Eur a 20% DPH vo výške 3,86 Eur.

Tunajší súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, náhradu trov exekúcie, ktorá predstavuje:

a) odmenu exekútora v zmysle ust. § 21a Vyhlášky vo výške 16,60 Eur, za spísanie zápisnice zo dňa 22.02.2012,

b) náhradu hotových výdavkov podľa § 22 citovanej Vyhlášky, a to poštovné výdavky v sume 2,70 Eur, za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (1,30 Eur), za predmetné vyčíslenie trov exekúcie (1,40 Eur),

c) DPH z odmeny a náhrad, ktorá bola súdnemu exekútorovi priznaná v uplatnenej výške 20 % , a to vo výške 3,86 Eur (20% zo sumy 19,30 Eur).

Na základe vyššie uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 23,16 Eur vrátane DPH.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom ( § 374 ods. 4 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.