

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34T/80/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012823
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118012823.5

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovanej: I. A., nar. XX.XX.XXXX v T., hlásený trvalý pobyt K. T., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí v Trnave 22. augusta 2022

r o z h o d o l :

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 1.213,08 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č. k. 34T/80/2018 - 292 z 24. januára 2022 súd uznal obžalovanú vinnou zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, uložil jej trest povinnej práce vo výške tristo hodín, povinnosť vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu, prikázal obžalovanej na dobu, počas ktorej má vykonať trest povinnej práce, nahradiť spôsobenú škodu, zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a uložil jej povinnosť nahradiť poškodeným N. N. a U. A. škodu spôsobenú trestným činom.

O odvolaní obžalovanej proti výroku o treste (pred rozhodnutím odvolacieho súdu odvolanie vzala späť) a obchodnej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. rozhodol Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 3To/32/2022 - 334 zo 17. mája 2022 tak, že vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovanej a bez zrušenia napadnutého rozsudku vrátil vec tunajšiemu súdu a nariadil, aby rozhodol o chýbajúcom výroku o náhrade škody uplatnenej poškodenu obchodnou spoločnosťou DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s.

Súd po vrátení veci odvolacím súdom vykonal 22. augusta 2022 verejné zasadnutie v neprítomnosti obžalovanej za splnenia podmienok podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku, na ktorom prečítal návrh poškodenej obchodnej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. z prípravného konania z 10. apríla 2018 (č.l. 92-94), zistil od strán prípadné návrhy na doplnenie dokazovania, vyhlásil dokazovanie za skončené, udelil slovo na konečné návrhy a po krátkom prerušení verejného zasadnutia vyhlásil dopĺňací rozsudok týkajúci sa nároku na náhradu škody uplatneného riadne a včas poškodenu obchodnou spoločnosťou DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s.

Poškodená obchodná spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. v písomnom podaní z 29.03.2018, doručenom Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Trnava 10.04.2018, uviedla, že v zmysle § 9 ods. 7 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení má zdravotná poisťovňa právo voči tretím osobám na náhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku zavineného protiprávneho konania voči jej poistencom. Zdravotnícke zariadenia jej k úrazu z

27.07.2017 fakturovali náklady v sume 1.213,08 eura za zdravotnú starostlivosť, ktorá bola poskytnutá jej poistencovi maloletému O..N., nar. v roku XXXX. Vynaložila náklady na preplatenie lekárskeho výkonu a zdravotnej starostlivosti, ktoré pozostávajú za ústavnú (lôžkovú) starostlivosť (1.020,- eur), lieky a zdravotnícke pomôcky (11,14 eura), lekársku službu prvej pomoci a záchrannú zdravotnú službu (16,75 eura), spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky (87,26 eura) a špecializovanú ambulantnú starostlivosť (77,93 eura). Ako poškodená strana sa pripojila k trestnému konaniu a navrhla, aby súd uložil v odsudzujúcom rozsudku obžalovanej povinnosť uhradiť poskytnutú zdravotnú starostlivosť a náklady konania v celkovej sume 1.213,08 eura. K písomnému podaniu pripojila prípad náhrady vynaložených nákladov za obdobie od 27.07. do 08.08.2017.

Obhajca sa vzhľadom na to, že nemal možnosť prejednať túto vec s obžalovanou, k návrhu poškodeného nevyjadril. Z rovnakého dôvodu nevyužil právo na konečný návrh.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava v konečnom návrhu uviedol, že nárok na náhradu škody bol obchodnou spoločnosťou DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. uplatnený riadne a včas, preto navrhol, aby súd priznal nárok na náhradu škody vo výške 1.213,08 eura.

Podľa § 322 ods. 2 Trestného poriadku ak napadnutý rozsudok je chybný len v tom, že niektorý výrok v ňom chýba alebo je neúplný, môže odvolací súd bez zrušenia napadnutého rozsudku vec súdu prvého stupňa vrátiť s nariadením, aby o chýbajúcom výroku rozhodol alebo neúplný výrok doplnil.

Podľa § 327 ods. 1 Trestného poriadku súd, ktorému vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie, je viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil vo svojom rozhodnutí odvolací súd, a je povinný vykonať úkony a dôkazy, ktorých vykonanie odvolací súd nariadil.

Podľa § 328 ods. 1 Trestného poriadku na základe postupu odvolacieho súdu podľa § 322 ods. 2 súd prvého stupňa na verejnom zasadnutí rozhodne rozsudkom.

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 256 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného, ktorý si uplatňuje nárok na náhradu škody, súd vyzve, aby sa vyjadril, či navrhuje, aby sa obžalovanému uložila povinnosť na náhradu škody a v akom rozsahu. Ak sa poškodený alebo jeho splnomocnenec nedostavil na hlavné pojednávanie a jeho návrh je už zaznamenaný v spise, predseda senátu tento návrh prečíta.

Podľa § 287 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku ak súd odsudzuje obžalovaného pre trestný čin, ktorým spôsobil inému škodu uvedenú v § 46 ods. 1, uloží mu spravidla v rozsudku, aby ju poškodenému nahradil, ak bol nárok riadne a včas uplatnený.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu číslo ORP-584/1-VYS-TT-2018 a oboznámeného návrhu obchodnej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. vyplynulo, že obchodná spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. si nárok na náhradu škody uplatnila riadne a včas. Poškodená obchodná spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. zaplatila sumu vo výške 1.213,08 eura rôznym poskytovateľom zdravotnej starostlivosti v súvislosti s poskytnutou zdravotnou starostlivosťou jej poistencovi mal. O..N., ročník narodenia XXXX, po úraze utrpelom v dôsledku protiprávneho a zavineného konania obžalovanej. S poukazom na tieto skutočnosti súd rešpektujúc právoplatný výrok rozsudku jemu nadriadeného súdu rozhodol na verejnom zasadnutí o doposiaľ nerozhodnutom nároku obchodnej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. na náhradu škody v tejto trestnej veci a to tak, že dopĺňacím rozsudkom uložil obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. škodu vo výške 1.213,08 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak

sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka a poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného jeho splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.