

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/141/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316205721
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316205721.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, proti odporcovi: T. I., B.. XX.XX.XXXX, X. Š., V. XXXX/X, o zaplatenie 1 151,47 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd v celom rozsahu o d m i e t a odpor odporcu podaný proti platobnému rozkazu č.k. 10C/141/2016-52 zo dňa 3.5.2016.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.4.2016 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 1 151,47 Eur s prísl., titulom neuhradenia spotrebiteľského úveru.

Okresný súd Galanta vydal vo veci dňa 3.5.2016 platobný rozkaz č.k. 10C/141/2016-52, ktorým v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa a odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny a jej príslušenstva, tak ako to navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, spolu s poučením v zmysle ust. § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p., ktorý bol odporcovi doručený dňa 13.5.2016.

Proti platobnému rozkazu podal odporca dňa 30.5.2016 vyjadrenie k súdu, v ktorom uviedol, že je od 6.7.2015 nezamestnaná, evidovaná na úrade práce, bez trvalého pracovného pomeru. Od roku 2008 kedy sa rozviedla sa sama stará o štyri deti. Je si plne vedomá svojej povinnosti voči navrhovateľovi. Hneď ako sa zamestná, nbude riadne plniť svoje povinnosti voči navrhovateľovi.

Podľa § 172 ods.1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Súd po preskúmaní odôvodnenia podaného odporu proti platobnému rozkazu, dospel k záveru, že odpor nebol podaný vo veci samej, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku daného uznesenia. V

danom prípade odporca súdu oznámil svoju momentálnu platobnú neschopnosť. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odpor v celom rozsahu odmietol, ako podaný bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia súdu prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).