

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 5C/93/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203339  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2515203339.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: C. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, J., právne zastúpený: JUDr. Marek Lehuta, advokát, so sídlom AK ulica M. Waltariho 7, Piešťany proti odporcovi: R & K METALTRADE group s.r.o. so sídlom Winterova 20, Piešťany, IČO: 36 252 913, o zaplatenie sumy 15.920,21 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 15.05.2015 domáhal vo veci samej, aby súd uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu 15.920,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne od 06.05.2015 do zaplatenia a náhradu trov konania. Súčasne tým istým podaním sa domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi nakladať s motorovými vozidlami výr. zn. V. K., EČV: G. XXX Q., výr. zn. T. D., EČV: G. XXX J. a výr. zn. T. Q. D. X,X N. R., EČV: G. XXX Q., najmä tieto odplatne alebo bezodplatne previesť na tretie osoby, prenajať, zriadiť záložné právo, vložiť ako základné imanie do obchodnej spoločnosti.

Okresný súd Piešťany Uznesením č.k. 5C/93/2015 - 50 zo dňa 01.06.2015 zakázal odporcovi nakladať s motorovým vozidlom výrobná značka V. K., EČV G. XXX Q., s motorovým vozidlom výrobná značka T. D. EČV G. XXX J. a motorovým vozidlom výrobná značka T. Q. D. X,X N. R., EČV XXX Q., najmä tieto odplatne alebo bezodplatne previesť na tretie osoby, prenajať, zriadiť záložné právo, vložiť ako základné imanie do obchodnej spoločnosti.

Podaním návrhu vo veci samej vznikla navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný návrh vo výške 955 eur. Navrhovateľ súdny poplatok pri podaní návrhu nezaplatil, preto ho súd výzvou zo dňa 17.02.2016 na jeho zaplatenie vyzval. Výzva bola doručená právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 04.03.2016.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd

ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, 6) e) žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 12 ods. 1 veta prvá Zákona o súdnych poplatkoch, vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

V tomto prípade bol navrhovateľ v súlade so zákonom vyzvaný na zaplataenie súdneho poplatku za podaný návrh, vo výzve na zaplataenie súdneho poplatku bol riadne poučený o následku jeho nezaplataenia, no napriek tomu navrhovateľ súdny poplatok za podaný návrh v stanovenej lehote nezaplatil. Keďže v tomto prípade podmienky na postup podľa § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch v konaní splnené nie sú, nezostáva súdu iné ako konanie zastaviť.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol s použitím citovaného zákonného ustanovenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. V odvolaní je potrebné, okrem všeobecných náležitostí podľa § 42 odsek 3 O. s. p., uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 10 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.