

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 9Co/128/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214223041
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Gavalcová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2214223041.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a. s., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO 36 234 176, zastúpeného: Advokátska kancelária Goliašová Gabriela, s. r. o., Trenčín, Piaristická 707/25, proti odporkyni: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. E., N. XXX, o zaplatenie 1.854,45 eur s prísl, o späťvzatí návrhu navrhovateľa po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28. októbra 2015, č.k. 12C/3/2015-59, takto

rozhodol:

Odvolačný súd **p r i p ú š ť** a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok súdu prvého stupňa **r u š í** a konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozsudkom uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu 740 eur s 5,15% úrokom z omeškania ročne z istiny od 10.07.2014 do zaplatenia v splátkach po 86 eur mesačne, vždy do 20. dňa mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc mesiacom november 2015, vo zvyšku súd žalobu zamietol a o trovách rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku vzal navrhovateľ podaním doručeným prvostupňovému súdu 28.10.2015 návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Návrh na začatie konania možno zobrať späť až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa. Ak účastník vezme späť návrh v celom rozsahu bez podania opravného prostriedku, avšak v lehote na jeho podanie alebo v priebehu odvolacieho konania, koná odvolací súd podľa ustanovenia § 208. Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu (žaloby) v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania. Súhlas (nesúhlas) sa prejavuje písomne alebo ústne do zápisnice pred súdom. Aby späťvzatie návrhu na začatie konania po vynesení rozhodnutia prvostupňovým súdom bolo účinné, je potrebné, aby odvolací súd späťvzatie pripustil. Späťvzatie návrhu odvolací súd nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku a odporkyňa napriek poučeniu v zmysle § 101 ods. 3 O.s.p. sa k výzve súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu nevyjadrila, odvolací súd podľa § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu pripustil, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2a O.s.p. (s použitím analógie) tak, že odporkyni náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si žiadne svojim návrhom v zmysle ustanovenia § 151 ods. 1 O.s.p. neuplatnila a taktiež jej žiadne nevyplývajú z obsahu spisu.

Keďže v prejednávanej veci došlo k pojednávaniu vo veci samej a k vyhláseniu rozsudku, nebol dôvod na postup v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Uvedené rozhodnutie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.