

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5C/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1016200810
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Krajčo
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1016200810.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: V. N., bývajúceho D. W. W., H. Na C. XXX/XX, proti odporcovi: Zdravotná poisťovňa, so sídlom neuvedené, o náhradu škody vo výške 110.000,- EUR, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené dňa 11. 05. 2016 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 11. 05. 2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa; označené ako žiadosť o odškodnenie; z ktorého podania však nebolo zrejmé voči komu návrh smeruje, neuviedol skutkové okolnosti, na podklade ktorých žiada zaplatenie sumy 110.000,- EUR a neuviedol, čo táto suma predstavuje (majetková alebo nemajetková ujma) a taktiež neoznačil ani nepripojil k návrhu žiadne dôkazy na podporu svojich tvrdení.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa nespĺňalo zákonom stanovené náležitosti, tunajší súd uznesením zo dňa 16. 05. 2016, č. k. 5C/8/2016-3, doručeným navrhovateľovi dňa 26. 05. 2016, vyzval navrhovateľa podľa § 43 ods. 1, § 42 ods. 3 O. s. p., aby v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia opravil svoje neúplné a nesprávne podanie aj s poučením, ako treba túto opravu a doplnenie vykonať, t. j. najmä, aby riadne, určito a zrozumiteľne uviedol, voči komu návrh smeruje. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že ak svoje podanie v stanovenej lehote nedoplní, resp. neodstráni jeho vady, tunajší súd jeho podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ nedoplnil svoje podanie, ani neodstránil jeho vady v súdom určenej lehote, a to napriek tomu, že bol na jeho doplnenie, resp. odstránenie väd vyzvaný kvalifikovanou výzvou súdu; uskutočnenou uznesením zo dňa 16. 05. 2016, č. k. 5C/8/2016-3; a bol zároveň poučený aj o následkoch nesplnenia si tejto povinnosti, t. j. o možnosti odmietnutia jeho podania, nebolo možné v predmetnom konaní pre vyššie uvedené nedostatky podania pokračovať, a preto tunajší súd podanie

navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, podľa § 43 ods. 2 vety prvej O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 204 ods. 1, 2 O. s. p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.