

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 5C/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214200885
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3214200885.26

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcov: 1/ D. C., nar. XX.XX.XXXX, Q. a C. XXXX/XX, J. L. J., 2/ I. K., nar. XX.XX.XXXX, J. S. XXXX/XX, P., obaja zastúpení Petrom Janíkom, advokátom so sídlom v Topoľčanoch, M. R. E. X, 3/ W. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX/XX, E. L. M., t. č. bytom Q. XXXX/X, J. L. J., proti žalovanej: E. T., nar. XX.XX.XXXX, K. XX, zastúpená C.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, Q. XXXX/XX, J. L. J., o odstránenie neoprávnenej stavby takto

rozhodol:

Návrh žalobcov 1/ a 2/ na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 02.06.2016, doplnený podaním zo dňa 16.06.2016, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Žalobcovia sa návrhom podaným dňa 05.03.2014 po jeho zmene zo dňa 04.04.2016 domáhajú odstránenia stavby "Terasa bez pevných základov" postavenej na parcele KN C č. XXXX/X v katastrálnom území J. L. J., zapísanej na LV č. XXXX (ďalej aj len "terasa").

Dňa 02.06.2016 podali žalobcovia 1/ a 2/ návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhali, aby súd predbežným opatrením zakázal žalovanej odpredať, scudziť, zaťažiť, prenajať a inak využívať nehnuteľnosť stavbu "Terasa bez pevných základov" postavenej na parcele KN C č. XXXX/X v katastrálnom území J. L. J., zapísanú na LV č. XXXX. Návrh odôvodnili tým, že žalovaná vykonáva úkony odôvodňujúce nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy pre žalobcov 1/ a 2/ (oznamuje súdu, že nehnuteľnosť odpredala, nepresne sa vyjadruje o novom vlastníkovi, nezúčastňuje sa pojednávania, nerešpektuje súd). V danom prípade je na mieste a nevyhnutné zabezpečiť predbežnú ochranu žalobcov 1/ a 2/.

Keďže návrh na nariadenie predbežného opatrenia nespĺňal zákonné náležitosti takéhoto návrhu, vyzval súd uznesením č. k. 5C/18/2014 - 256 zo dňa 02.06.2016 žalobcov 1/ a 2/ na odstránenie väd návrhu, a to v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia. Žalobcovia 1/ a 2/ neuviedli dostatočne konkrétne povinnosti, ktoré majú byť predbežným opatrením žalovanej uložené, teda neuviedli, ako má znieť výrok predbežného opatrenia tak, aby tento bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, ako aj čas, po ktorý má predbežné opatrenie trvať. Taktiež neuviedli konkrétne okolnosti, pre ktoré je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov predbežným opatrením, teda ho riadne skutkovými okolnosťami neodôvodnili. Právny zástupca žalobcov 1/ a 2/ prevzal uznesenie dňa 08.06.2016 a návrh na nariadenie predbežného opatrenia doplnil podaním o dňa 16.06.2016, a to o údaj, dokedy má predbežné opatrenie trvať - do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Ďalej uviedol, že v ostatnom pokladá návrh na nariadenie predbežného opatrenia za určitý, zrozumiteľný a vykonateľný s tým, že z obsahu doposiaľ vykonaného dokazovania je zrejماً potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov, pričom táto okolnosť je zároveň uvedená v bode II. ods. 3 návrhu zo dňa 02.06.2016.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a

čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejme, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejme, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa prvej vety § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Žalobcovia 1/ a 2/ podali v priebehu konania dňa 02.06.2016 návrh na nariadenie predbežného opatrenia a tento doplnili podaním zo dňa 16.06.2016. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia ani po jeho doplnení nespĺňa zákonné náležitosti takéhoto návrhu, a preto o ňom nemožno vecne rozhodnúť, a preto ho súd odmietol, pričom žalobcovia 1/ a 2/ boli o následkoch nedoplnenia návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo vyššie uvedenom uznesení poučení. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia ani po jeho doplnení neobsahuje dostatočne konkrétne povinnosti, ktoré majú byť predbežným opatrením žalovanej uložené. Podľa návrhu má byť okrem iného žalovanej zakázané "inak využívať" terasu, pričom pojem "inak využívať" je neurčitý, nekonkrétny a vágny. Žalobcovia 1/ a 2/ konkrétne neuviedli okolnosti, pre ktoré je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov predbežným opatrením. Predbežné opatrenie zdôvodnili tým, že žalovaná vykonáva úkony, ktoré uviedli iba vykonávaním úkonov z jej strany, ktoré majú spočívať v oznamovaní, vyjadrovaní sa a v ďalších, iba procesných úkonoch v tomto konaní a v doplnenom návrhu uviedli, že potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov je zrejme z doposiaľ vykonaného dokazovania. Potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov týmto nie

je riadne zdôvodnená konkrétnymi skutkovými okolnosťami a nie je postačujúce ju odôvodniť odkazom na vykonané dokazovanie a procesný postup žalovanej v konaní. Samotným uplatňovaním procesných práv žalovanej, ktorým je aj vyjadrovanie sa k veci určitými spôsobom, nemôže byť daná potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Podľa názoru súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia ani po jeho doplnení nespĺňa zákonné náležitosti riadneho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nemožno o ňom vecne rozhodnúť, a preto ho súd odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.