

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616206792
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616206792.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa G. Y., narodený XX.XX.XXXX, v súčasnosti v starostlivosti Reedukačné centrum Samuela Kollára 51, Čerenčany, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka Z. Y., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom O., Z. U. X, X.. Č.. O., H. X, štátna občianky SR a otec G. Y., narodený XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, o zmene výkonu ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/55/2014-13 zo dňa 29.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2014 vo výroku o výkone ústavnej starostlivosti a výživnom maloletého G. Y., narodeného XX.XX.XXXX tak, že jeho ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Detskom domove Rimavská Sobota, Ulica Školská 1503/21.

Matka Z. Y., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n á prispievať na výživu maloletého G. Y. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa stanovené osobitným zákonom, vždy mesačne vopred do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca na adresu Detského domova Rimavská Sobota, Ulica Školská 1503/21 počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, podal návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia pre maloletého G. Y.. Nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/55/2014-13 zo dňa 29.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2014 ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre Čerenčany.

Kolíznym opatrovníkom uviedol, že navrhuje, aby bol maloletý G. premiestnený z Reedukačného centra Čerenčany do Detského domova Rimavská Sobota, a to na základe hodnotiacej správy, ktorá im bola z Reedukačného centra Čerenčany zaslaná.

Matka uviedla, že súhlasí s návrhom. Uviedla, že je nezamestnaná, robila vo výkone trestu odňatia slobody, poberala dávku v nezamestnanosti 124,70 Eur, ale teraz jej bola pozastavená. Nemá žiaden majetok.

Podľa § 32 ods. 2 zák. č. 305/2005 Z. z., ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením

súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa, zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti maloletého z dôvodu, že to bude v jeho záujme ako to vyplýva aj zo správy Reedukačného centra Čerenčany.

Podľa § 154 odsek 1 O. s. p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. V súlade s citovaným zákonným ustanovením si bude matka vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu plniť a výživné zasielať na adresu Detského domova Rimavská Sobota.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Súd matku maloletého zaviazal na platenie výživného v najnižšej výške, ktorá zohľadňuje nízku materiálnu a finančnú zabezpečenosť matky.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.