

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/126/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011177  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011177.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia odsúdenému: D. D., nar. XX.XX.XXXX v J.e, hlásený trvalý pobyt A. J., postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 22. augusta 2022

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona nariaďuje odsúdenému D. D., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt A. J., výkon trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/126/2021 - 96 z 8. júna 2021, právoplatným 8. júna 2021, podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona v spojení s § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom č. k. OT/126/2021 - 96 z 8. júna 2021 tunajší súd uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona. Súd výkon trestu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní dva roky.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 08.06.2021. Skúšobná doba mala odsúdenému plynúť od 09.06.2021 do 09.06.2023.

Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. OT/26/2022 - 48 zo 4. februára 2022, právoplatným 4. februára 2022, uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Na verejnom zasadnutí konanom 22. augusta 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - predmetným trestným rozkazom z 8. júna 2021, odpisom registra trestov (č.l. 110), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 114-116) odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 117-123), odpoveďou na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 109) a trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. OT/26/2022 - 48 zo 4. februára 2022 (č.l. 107).

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdenému počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia pribudol nový záznam - pod poradovým číslom 5 je evidovaný trestný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn. OT/26/2022 zo 04.02.2022, právoplatný 04.02.2022. Skutku sa odsúdený dopustil 02.02.2022. Uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z výrokovej vety v trestnom rozkaze tunajšieho súdu č. k. OT/26/2022 - 48 zo 4. februára 2022 vyplynulo, že odsúdený sa skutku (krádež tovaru v celkovej výške 11,45 eura) dopustil 2. februára 2022, teda počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, hoci mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Trnava uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom s evidenčným číslom W. z 31. decembra 2021 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že obžalovanému bolo 02.02.2022 vznesené obvinenie zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil 02.02.2022. Dňa 03.02.2022 bola podaná obžaloba na Okresný súd Trnava, ktorý uznal vinu odsúdeného trestným rozkazom sp. zn. OT/26/2022 zo 04.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.02.2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že počas doterajšieho plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa odsúdený dopustil dvoch priestupkov - 16.09.2021 o 12:30 hod. pod vplyvom alkoholických nápojov slovné obťažoval a vyhrážal sa ujmu na zdraví poškodenej (vec bola vyriešená napomenutím) a 31.12.2021 o 18:00 hod. ukradol tovar z obchodného domu Kaufland v hodnote 2,41 eura (bloková pokuta vo výške 20,- eur).

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený tunajším súdom v konaní OT/26/2022 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov. Predpokladaný koniec trestu je 05.09.2022.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol vzhľadom na to, že odsúdený v skúšobnej dobe spáchal ďalší trestný čin a dopustil sa aj priestupku proti majetku, aby súd rozhodol o jeho neosvedčení v skúšobnej dobe, nariadil mu výkon trestu v trvaní šesť mesiacov a na výkon trestu ho zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa chce proti tomuto odvolať. Predvolanie na verejné zasadnutie bolo odsúdenému prostredníctvom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby doručené 15.08.2022. Odsúdený súhlasil so skrátením lehoty na prípravu.

Podľa § 292 ods. 4 Trestného poriadku deň, čas a miesto verejného zasadnutia určí predseda senátu tak, aby osobe, ktorá na verejné zasadnutie dala svojím návrhom podnet, osobe, ktorá môže byť rozhodnutím priamo dotknutá, obhajcovi a prokurátorovi zostala od doručenia predvolania na verejné zasadnutie alebo od upovedomenia lehota aspoň päť pracovných dní na prípravu; to neplatí pri sťažnosti proti uzneseniu o nezatí obvineného do väzby. Skrátiť lehotu možno len so súhlasom toho, v záujme koho je lehota ustanovená. U ostatných osôb, ktoré sa na verejné zasadnutie predvolávajú alebo o ňom upovedomujú, treba zachovať spravidla trojdňovú lehotu.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 4 Trestného poriadku ak súd rozhodne, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, nariadi výkon trestu odňatia slobody a rozhodne súčasne aj o zaradení odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Ďalej súd pokračuje podľa § 408.

Podľa § 50 ods. 1 tretia veta Trestného zákona skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak

boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody dopustil úmyselného trestného činu, za ktorého spáchanie bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. OT/26/2022 - 48 zo 4. februára 2022, priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a priestupku proti majetku. Vzhľadom na vykonávanie nepodmiennečného trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov sa plynutie skúšobnej doby u odsúdeného prerušilo od 7. marca 2022 s predpokladaným koncom trestu 5. septembra 2022 (odsúdenému bola do výkonu nepodmiennečného trestu odňatia započítaná doba zadržania). Odsúdený sa prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona dopustil takmer desať mesiacov po podmiennečnom odsúdení pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Na podklade zistených skutočností vyplývajúcich z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život, a preto rozhodol o neosvedčení odsúdeného počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a že odsúdený podmiennečne odložený trest odňatia slobody vykoná.

Pri zaradení odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody boli splnené podmienky na zaradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keď odsúdený bol počas posledných desiatich rokov vo výkone trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2T/73/2015 zo 16. októbra 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/11/2017 z 27. apríla 2017 vo výmere štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.