

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1T/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216010092
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216010092.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 23.06.2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obžalovaná J. R., nar. XX.XX.XXXX v U. nad U., trvale U. nad U., R. XXXX/XX

sa uznáva vinnou, že

dňa 23.02.2016 v čase o 07,30 hodine riadila osobné motorové vozidlo zn. Audi A 3, EČ: BN XXX BZ po Partizánskej ulici v U. nad U. v smere jazdy od centra mesta do obce I., i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2T/102/2012 - 129 zo dňa 29.11.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 29.11.2012, jej bol uložený zákaz činnosť viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 20 mesiacov, ktorý plynul od 29.11.2012 do 11.11.2013, kedy jej bol uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1Nt/27/2013 - 31 zo dňa 11.11.2013, právoplatným dňa 11.11.2013 podmienenečne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosť viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2T/102/2012 - 129 zo dňa 29.11.2012, právoplatným dňa 29.11.2012 za súčasného uloženia skúšobnej doby v trvaní 16 mesiacov, v ktorej sa neosvedčila, a preto bolo uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1Nt/27/2013 - 71 zo dňa 29.07.2015, právoplatným dňa 04.08.2015 rozhodnuté, že zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vykoná, pričom zákaz činnosti viesť motorové vozidlá jej začal plynúť opätovne od 04.08.2015 do 20.04.2016,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku obžalovanej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.