

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/1520/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814207545
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814207545.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast.: Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141 Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: X. B., nar. XX.XX.XXXX bytom T. M. E. XXX/XX, XXX XX V. o vymozenie 192,00 EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava trovy exekučného konania vo výške 27,24 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený návrhom spísaným do zápisnice dňa 18.02.2014 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s., sp. značka SR 02208/12 zo dňa 21.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2012 a vykonateľnosť 02.08.2012. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 24.04.2014.

Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/1520/2014 -43 zo dňa 20.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 16CoE/138/2015-53 zo dňa 27.01.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. /ďalej len Exekučný poriadok/ ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví (uvádzané v znení vzťahujúcom sa na konanie, t.j. po zohľadnení príslušných prechodných ustanovení právneho predpisu).

Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 151 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 21a vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

V predmetnej veci si súdny exekútor uplatnil trovy konania spolu vo výške 27,24 eur a špecifikoval ich ako odmenu za spísanie návrhu do zápisnice 16,60 eur, poštovné spolu 6,10 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia 1,50 eur, žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti 1,50 eur, žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti 1,55 eur a postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie 1,55 eur. Ako platca DPH uplatnil si súdny exekútor k trovám aj 20% DPH vo výške 4,54 eur.

Súd skonštatoval, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v súlade s citovaným právnym predpisom. Trovy exekučného konania sú oprávnené a preukázateľné. Doložením osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty súdny exekútor preukázal, že je platcom DPH, a preto mu prináleží k priznaným trovám aj navýšenie o uplatnenú DPH. Súd priznal trovy súdneho exekútora celkovo vo výške 27,24 eur.

V súlade s ustanovením § 251 ods. 4 a 146 ods. 2 O.s.p. súd k náhrade nevyhnutných trov konania zaviazal oprávneného, nakoľko tento zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, pretože predložil nespôsobilý exekučný titul.

Poučenie:

Proti výroku I. o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie (44 ods. 3 Exekučného poriadku).

Proti výroku II. o trovách exekúcie je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.