

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/59/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416893621  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416893621.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.6.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený  
Š. Q. , nar. X.X.XXXX A. A. I., bytom M. U.,  
N. P. Č.. XXX/XX L. T.

je vinný, že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 57/2015 zo dňa 5.2.2016 právoplatným 20.2.2016 mu bol podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky a 6 mesiacov, dňa 20.6.2016 o 21.05 hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Renault Megane evidenčného čísla T. XXX J. po ceste v úseku Kolárovo - Komoča, kde na miestnej komunikácii v obci Komoča bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nových Zámkoch  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l, Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena m, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.