

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010756
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1214010756.1

Opatrenie

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 22.06.2016 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

X. B. D. O. T. J. D. ,

nar. XX.XX.XXXX v K., bytom K., O. X, slobodný, národnosti slovenskej, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava v inej veci,

rozhodol:

sa uznáva za vinného, že

1/- dňa 31.01.2013 v čase o 10,00 h v bytovom dome nachádzajúcom sa v Bratislave na Páričkovej ulici č. 13, na druhom poschodí zazvonil na zvonček bytu, kde mu otvorila oprávnená užívateľka daného bytu M. Š., ktorej sa predstavil ako pracovník plynárov s tým, že jej prišiel vrátiť preplatok za plyn vo výške 150,-€, na čo ho M. Š. vpustila dnu a on jej v byte povedal, že má pri sebe len bankovku v hodnote 200,-€ a opýtal sa jej, či má vydať 50,-€, následne M. Š. odišla do obývacej miestnosti, po chvíli sa vrátila s obálkou, v ktorej mala bankovku v hodnote 50,-€ a položila ju na stôl v kuchyni, pričom medzi tým ako M. Š. išla otvoriť dvere bytu svojej dcére M. I. X. B. zo stola z kuchyne zobral bankovku v hodnote 50,-€ a odišiel z bytu preč, čím M. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., X.A. ul. č. XX spôsobil škodu vo výške 50,-€,

2/- dňa 06.02.2013 v čase o 11.40 h v bytovom dome v Bratislave na Nitrianskej ulici č. 1, na druhom poschodí zazvonil na dvere bytu s menom A., tie mu otvorila oprávnená užívateľka daného bytu O. A., ktorej sa predstavil ako zamestnanec plynárenskej spoločnosti, s tým že ide merať plynové spotrebiče a prišiel vrátiť preplatok za plyn za rok 2011, načo ho O. A. vpustila dnu, kde na chodbe, ako jej vypisoval nejaké papiere, požiadal ju, aby mu išla uvariť čaj, medzi tým, ako mu O. A. v kuchyni varila čaj, povedal že ide na vyššie poschodie a z bytu odišiel, pričom po jeho odchode O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., Z. ul. č. X zistila pri kontrole kabelky, ktorú mala po celý čas zavesenú na vešiaku na chodbe bytu, že jej X. B. z kabelky odcudzil čiernu koženú peňaženku s občianskym preukazom, zdravotnou kartou Všeobecnej zdravotnej poisťovne, rôznymi zľavovými karty, všetko na meno O. A.H. a finančnú hotovosť vo výške 14 €, čím takto poškodenej spôsobil škodu vo výške minimálne 14 €,

t e d a

v bode 1 a 2

pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a tam neoprávnene zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania /sťou/ a voči chránenej osobe /osobe vyššieho veku/,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2,

pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., s poukazom na §§ 138 písm. f/, 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák.,

a odsudzuje sa za to

Podľa § 44 a § 43 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože p o k l a d á, tresty odňatia slobody uložené celkove na 54 mesiacov a to:

1./ na 8 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, čís.: 46T/133/2012 zo dňa 17.12.2012 právoplatným 26.03.2013,

2./ na 3 roky a 10 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, čís.: 4T/123/2013 zo dňa 15.10.2013 právoplatným 15.10.2013, ktorý v súčasnej dobe vykonáva až do 20.10.2016

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný poškodeným:

1/ M. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., X. XX, nahradiť škodu vo výške 50,- Eur.

2/ O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Z. X, nahradiť škodu vo výške 14,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.