

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201064
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Bednár
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715201064.13

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky: H. X., B.. X.X.XXXX, X. L. L. XXX, právne zastúpená Mgr. Júliusom Meszárošom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Trenčín, Nám. Sv. Anny 20 proti odporcovi: Š.O. X., B.. XX.XX.XXXX, X. L. L. XXX, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Trenčín, Piaristická 46, v konaní o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8C/47/2015 - 179 zo dňa 20.04.2016, tak, že ten správne znie:

„...Do výlučného vlastníctva o d p o r c u pripadá:

- Byt č. 2 na prízemí vchodu č. 11 v obytnom dome U.. Č.. XXX stojaceho na CKN parc. č. XXXX/X v podiele 1/1, CKN parc. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 1358 m² v spoluhl. podiele 4740/145803-in a podiel priestoru na spol. častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 4740/145803-in, zapísaný na I. Č.. XXXX W.. Ú.. L.. X., všetko spolu v hodnote 35.000 Eur..“

V ostatných častiach zostáva citované uznesenie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.06.2016 oznámil Okresný úrad Považská Bystrica, katastrálny odbor, že v uznesení tunajšieho súdu sa nachádza zrejma nesprávnosť, pretože v tomto uznesení je nedostatočne špecifikovaný byt, ktorý má pripadnúť do vlastníctva odporcu - nie je tu uvedené, že byt č. 2 v bytovom dome súpisné č. 965, k. ú. Považská Bystrica sa nachádza vo vchode č. 11 na prízemí.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd týmto opravným výrokom opravil zrejmu nesprávnosť výroku uznesenia, ktorá spočívala v nedostatočnej špecifikácii bytu, ktorý mal pripadnúť do vlastníctva odporcu.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.