

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 6C/194/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414217475  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Brigita Kondesová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1414217475.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpenie JUDr. Vladimír Kán, advokát so sídlom Námestie Martina Benku 9 - C1, 811 07 Bratislava proti žalovanému: H. M., narodený XX.XX.XXXX, bytom R. R. XX, Bratislava o zaplatenie 70,70 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,80 eura, ktorý mu bude vrátený Slovenskou poštou, a.s. - prevádzkovateľ systému so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania podaným žalobcom pod svojou značkou D1413698/02 dňa 01.12.2014 žalobca žiadal súd, aby platobný rozkazom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 70,70 eura z titulu cestovného a úhrady za prepravu.

Súd podľa § 172 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) vydal platobný rozkaz č.k. 30Ro/2139/2014-11 zo dňa 27.02.2015, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej istiny. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd ho v plnom rozsahu zrušil uznesením č.k. 6C/194/2015-21 zo dňa 07.06.2016.

Žalobca písomným podaním zo dňa 20.06.2016 oznámil súdu dňa 22.06.2016, že berie návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný dlžnú sumu a trovy konania uhradil.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu je neúčinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Žalobca vzal návrh na začatie konania späť celkom skôr, než sa začalo pojednávanie, preto súd podľa citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, že konanie zastavil.

Súd o vrátení súdneho poplatku, ktorý žalobca zaplatil za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eura, rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra

trestov v znení neskorších predpisov, pričom podľa § 11 ods. 4 tohto zákona súdny poplatok krátil o sumu 6,70 eura.

O náhrade trov konania súd rozhodoval v zmysle § 146 ods. 1 písmeno c) O. s. p., podľa ktorého ustanovenia žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV, písomne dvojmo.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané datované, v dostatočnom počte rovnopisov a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), a náležitosti podľa § 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).