

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/72/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010367
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522010367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ing. Erikou Trtalovou v trestnej veci obvineného Y. O., B.. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom Nové Mesto nad Váhom, prechodne bytom U. O., T. XX, stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, podľa § 353 Trestného poriadku dňa 19.08.2022 v Novom Meste nad Váhom vydáva, t e n t o

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený: Y. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. T. B. P.

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase medzi 16:56 hod. až 17:00 hod. v obchodnom dome X. P. U. O. B. D. V. S. X odcudzil 1 ks fľaše vodky o objeme 0,5 litra v hodnote 4,99 Eur a to takým spôsobom, že vošiel do predajne, ďalej pokračoval k voľne dostupnému regálu s alkoholom, kde si do ruky zobral 1 ks fľaše vodky o objeme 0,5 litra s touto pokračoval do uličky s pivami, tam si fľašu vložil do nohavíc a takto prešiel k pokladniam, kde tovar, ktorý mal dovtedy v rukách zaplatil, pričom 1 ks fľaše vodky o objeme 0,5 litra si ponechal v nohaviciach a takto bez zaplatenia vyšiel z predajne von, čím takýmto konaním spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 4,99 Eur, pričom za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa XX.XX.XXXX v čase o 08:30 hod. v obchodnom dome Tesco v U. O. odcudzil 1 ks fľaše vodky, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý skutok mu bola dňa 01.08.2022 Obvodným oddelením PZ Stará Turá uložená pokuta vo výške 20,- Eur v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku: A 22 00307656, ktorá bloková pokuta nezaplatená na mieste nadobudla právoplatnosť dňa 16.08.2022, pričom bol za taký čin odsúdený v predchádzajúcich 24 mesiacoch, pretože bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 2T 23/2021 zo dňa 02.02.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To 28/2022-279, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktoré nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.03.2022, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a dňa 17.06.2022 trest vykonal,

dňa XX.XX.XXXX v čase približne od 08:00 hod do 08:30 hod. vošiel do predajne Tesco v U. O. B. D. U. XXX, odkiaľ odcudzil 1 ks vodky Pure Star o objeme 0,5 litra v hodnote 4,69 Eur a to takým spôsobom, že vošiel do predajne a tam z voľne dostupného regálu s alkoholom nachádzajúceho sa pri pokladniach vzal 1 ks vodky, následne sa postavil za osobu pri pokladniach, kde si 1 ks vodky vložil pod tričko a pod tepláky z prednej časti, takto vyšiel bez zaplatenia hlavným vchodom von z predajne, čím takýmto konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO 31 321 828 škodu vo výške 4,69 Eur, pričom za obdobný čin

bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 01.08.2022 v čase o 08:30 hod. v obchodnom dome Tesco v U. O. odcudzil 1 ks fľaše vodky, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý skutok mu bola dňa 01.08.2022 Obvodným oddelením PZ Stará Turá uložená pokuta vo výške 20,- Eur v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku: A 22 00307656, ktorá blokovaná pokuta nezaplatená na mieste nadobudla právoplatnosť dňa 16.08.2022, pričom bol za taký čin odsúdený v predchádzajúcich 24 mesiacoch, pretože bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 2T 23/2021 zo dňa 02.02.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To 28/2022-279, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktoré nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.03.2022, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a dňa 17.06.2022 trest vykonal,

dňa XX.XX.XXXX v čase medzi 11:46 až 12:01 hod. vošiel do predajne Billa v U. O. na ulici V. S. X, odkiaľ odcudzil 4 ks tvrdých syrov polooštiepkov údených v hodnote 11,35 Eur a to takým spôsobom, že vošiel do predajne, ďalej pokračoval k chladiarenským boxom, odkiaľ si do rúk zobral 4 ks syrov, následne s nimi prešiel pred pokladničnú zónu, kde si 2 ks syrov vložil pod tričko a 2 ks si ponechal v rukách a takto prešiel cez uzavretú pokladňu bez zaplattenia k výstupným dverám, kde bol páchatel príslušníkom PZ obmedzený na osobnej slobode, pričom tovar bol bez poškodenia vrátený na predajnú plochu, čím takýmto konaním spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 11,35 Eur, pričom za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 01.08.2022 v čase o 08:30 hod. v obchodnom dome Tesco v U. O. odcudzil 1 ks fľaše vodky, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý skutok mu bola dňa 01.08.2022 Obvodným oddelením PZ Stará Turá uložená pokuta vo výške 20,-Eur v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku: A 22 00307656, ktorá blokovaná pokuta nezaplatená na mieste nadobudla právoplatnosť dňa 16.08.2022, pričom bol za taký čin odsúdený v predchádzajúcich 24 mesiacoch, pretože bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 2T 23/2021 zo dňa 02.02.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To 28/2022-279, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktoré nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.03.2022, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a dňa 17.06.2022 trest vykonal,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona s prihliadnutím k § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenú spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, škodu vo výške 4,69 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, škodu vo výške 4,99 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.