

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 5P/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514203797
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514203797.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou vo veci vyhlásenia za mŕtveho Š. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V., na návrh C. Y. P., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. - M. X., U. XXXX/XX, nezvestný v konaní zastúpený opatrovníkom L. Z. G., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

I. Súd v y h l a s u j e F. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX v V., syn R. L., rod. L., nar. nezistené a N., rod. M., nar. nezistené, naposledy bytom V. č. neznáme, za mŕtveho.

II. Za deň jeho úmrtia sa považuje deň XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd vyhlásil Š. L., nar. XX.XX.XXXX v V., posledným bydliskom V.Š., za mŕtveho. Uviedol, že Š. L. je nezvestný od roku XXXX, kedy odišiel zo svojho bydliska - obce V. za prácou. Navrhovateľ je spoluvlastníkom nehnuteľnosti a tiež potencionálny dedič. V závere uviedol, že dátum narodenia Š. L. je XX.XX.XXXX a s poukazom na dobu od kedy je nezvestný, je isté, že Š. L. zomrel a jeho smrť nemožno preukázať.

Súd bez návrhu začal konanie o vyhlásenie za mŕtveho Š. L., nar. XX.XX.XXXX.

Zo správy Obce V. bolo oznámené, že v evidencii obce sa nepodarilo zistiť poslednú známu adresu Š. L.. Zároveň oznámili, že nesúhlasia s ustanovením za opatrovníka.

Zo správy Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že v archívnych dokumentoch sa nenachádza žiadna informácia o tom kedy a za akých okolností menovaný zomrel.

Zo správy Slovenský Červený kríž - pátracia služba bolo oznámené, že v archívoch Slovenského Červeného kríža sa žiadna informácia o menovanom nenachádza a neevidujú žiadnu požiadavku o pátranie na meno Š. L..

Ústav pamäti národa Bratislava oznámil, že preskúmali archívne fondy a databázy, ktoré Ústav pamäti národa má k dispozícii a prevzal ich od Slovenskej informačnej služby a zistil, že sa informácie o Š. L. v nich nenachádzajú.

Z vylúchu svedkyne bolo zistené, že babička svedkyne jej povedala, že mali odísť do H. za Š. L., ktorý si tam zakúpil farmu asi koncom roku XXXX, respektíve začiatkom roku XXXX, čo sa nezrealizovalo, nakoľko obdržali telegram bez úmrtného listu s oznámením o násilnej smrti Š. L..

Súd podľa ust. § 195 ods. 2 O.s.p. ustanovil nezvestnému v konaní opatrovníka, vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, svedkyne, oboznámil sa so správami Ministerstva vnútra SR, so správou Obce V., so správou Slovenského Červeného kríža, so správou Ústavu pamäti národa, ako i s ďalším obsahom spisu a zistil tento skutkový stav veci :

Z výsluchu svedkyne - vnučky Š. L. bolo zistené, že od svojej babičky mala vedomosť, že od roku XXXX nemali o menovanom žiadne informácie, ako aj potvrdenie, že obdržali telegram o násilnej smrti menovaného.

Podľa § 195 O.s.p., návrh môže podať, kto má na veci právny záujem. Ak súd uzná, že podľa údajov návrhu tu sú podmienky na vyhlásenie nezvestného za mŕtveho, ustanoví nezvestnému opatrovníka.

Podľa § 198 O.s.p., po uplynutí lehoty určenej vo vyhláske, vydá súd rozsudok o vyhlásení za mŕtveho. Uvedie v ňom deň, ktorý platí za deň smrti nezvestného, prípadne deň, ktorý nezvestný neprežil.

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom zo dňa 28.04.2015 Vyhláškou v konaní o vyhlásení za mŕtveho č. k. 5P/80/2014 vyzval každého, kto o nezvestnom vie, aby podal o ňom správu do 28.04.2016 s poučením, že ak v stanovenej lehote nedôjde správa o jeho živote, rozhodne súd o vyhlásení nezvestného za mŕtveho.

Lehota, stanovená vyhláškou k podaniu správy o nezvestnom vyvesením na úradnej tabuli, uplynula bezvýsledne.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania s poukazom na citované zákonné ustanovenie, so zreteľom na všetky okolnosti prípadu je preukázané, že nezvestný Š. L. nežije, a preto bolo rozhodnuté o jeho vyhlásení za mŕtveho. Po uplynutí súdom stanovenej lehoty nikto nepodal správu o tom, že žije.

Za deň smrti bol stanovený deň XX.XX.XXXX, ako to vyplýva zo svedeckej výpovede, že poslednú informáciu obdržali v januári XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde v troch vyhotoveniach, okrem tých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie, písomne do zápisnice súdu.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O. s. p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.