

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/231/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010816  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010816.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného J. U., nar. XX.XX.XXXX v I. F., trvale bytom U. pod H., T. XXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 22.08.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený J. U., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/15/2020 zo dňa 12.05.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/15/2020 z 06.05.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/71/2021 zo dňa 14.10.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 1 (jeden) rok a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúcu povinnosť:

- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 21.06.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že žiada o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu nakoľko má polovicu trestu odsedenú.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že má priateľku a deti. Priateľka to finančne nezvláda. Prišla o robotu, on robotu má. Chce sa venovať rodine, priateľke, starať sa o rodinu. Má 50 dní do konca trestu a napriek tomu žiada o podmiennečné prepustenie, aby mohol pomáhať priateľke. V prípade podmiennečného prepustenia by sa zdržiaval na adrese R. XX, Q. J. nad T.. Tam bude bývať s priateľkou. Môže sa vrátiť aj k rodičom na adresu U. pod H., T. XXX/X. Tam by mohol bývať v rámci trvalého bydliska. Otec robí stavebné roboty a pod ním by pracoval. Nastúpil na eskortnú celu, potreboval telefonovať domov, chcel vedieť čo sa deje a uviedol mamine číslo na priateľkine meno. Veľmi ho to mrzí. Nevedel čo a ako. Neodporučili ho lebo nemá pochvalu. Na pochvalu je tam však krátko. Dúfal, že ho odporučí pedagóg s dohľadom, ale nakoniec ho neodporučili, ale má tam uvedené, že čiastočne spĺňam program. Nezúčastnil sa na povinnej protidrogovej tematike, nakoľko bol vtedy v práci. Mali robiť 4 hod., ale nakoniec robili dlhšie a túto aktivitu nestihol. Urobil okrem toho však kvíz, chodil na krúžok. Mal by tam

mať aj kladné zápisy z kuchyne. Je ochotný podrobiť sa akejkoľvek podmienke, len chce ísť za deťmi, aby mohol pomôcť priateľke s bývaním.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to vyjadrením otca odsúdeného, výpisom z listu vlastníctva č. 1715, hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/5/2022, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/15/2020 zo dňa 09.11.2021, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/15/2020 zo dňa 06.05.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/15/2020 zo dňa 12.05.2020, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/15/2020 zo dňa 28.01.2022, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/15/2020, odpisom registra trestov z 13.12.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/71/2021 z 14.10.2021, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/71/2021 z 18.10.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/71/2021, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 08.08.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T8/24/2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava ktoré bolo súdu doručené dňa 14.07.2022 súd zistil, že menovaný nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 14.01.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Po pobyte v nástupnom oddiele bol dňa 29.03.2022 umiestnený do

kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny B. kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo prevažne na požadovanej úrovni. Vyskytol sa však nedostatok. kedy úmyselne uvádzal nepravdivé údaje. dal si zaevidovať na svoju blízku osobu (matku) priateľkine telefónne číslo. Inak plní pokyny a príkazy príslušníkov zboru. Časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ho. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady

kolektívnej ako i osobnej hygieny dodržiava. V osobných veciach si udržiava poriadok. Menovanému nebola doposiaľ udelená disciplinárna odmena. disciplinárny trest mu nebol uložený. Postoj k trestnej činnosti má kritický. Uvedomuje si svoju zodpovednosť, skutok ľutuje. Pre odsúdeného je povinná účasť na protidrogovej osвете, doposiaľ mal možnosť sa jednej zúčastniť, avšak túto možnosť nevyužil. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry. Využíva fond ústavnej knižnice, čím si zvyšuje aj právne vedomie.

Pravidelne sa zúčastňuje na vychádzkach. Vo zvyšnom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, hráva spoločenské hry a stolný tenis. Do skupinových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Prejavil záujem o krúžkovú činnosť a od 28.04.2022 je zaradený do hudobného krúžku. Vytvoril a zorganizoval pre odsúdených vedomostný kvíz. Menovaný nebol odposlan pracovne zaradený. Od apríla 2022 vykonáva činnosť pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na pracovisku kuchyňa odsúdených, kde si zodpovedne plní svoje povinnosti. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Šetrne zaobchádza so zvereným materiálom. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája aj vo forme upratovacích prác. Odsúdený je slobodný, má dve deti s bývalou priateľkou J. T.. V súčasnosti má partnerku S. D.. Kontakt s vonkajším svetom udržiava formou pravidelnej korešpondencie a telefonovania s rodičmi, so sestrou J. U., s priateľkou a s deťmi prostredníctvom ich matky. Vyjadrovanie počas korešpondenčného kontaktu je na požadovanej úrovni. Právo na návštevu si uplatňuje pravidelne. Po výkone trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť k priateľke alebo k rodičom na adresu trvalého pobytu. Odsúdený sa vyjadril, že prácu má zabezpečenú u otca, ktorý je živnostník v stavebníctve. Menovanému bol dňa 13.04.2022 stanovený program zaobchádzania. Z komplexného hradiska možno konštatovať, že odsúdený stanovený program zaobchádzania čiastočne plní. Nedostatky boli zaznamenané v oblasti edukácie, v plnení zákonných noriem. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje kritický postoj. voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. Prejavuje záujem o pracovné zaradenie. Sociálna a rodinná situácia sa javí ako stabilná, motivujúca. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie a neodporúčam ho podmienkovo prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/71/2021 z 14.10.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 66 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 14.01.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest

odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/15/2020 z 12.05.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest v trvaní 3 mesiace a jeho výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Zároveň mu bol uložený a trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 48 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/15/2020 zo dňa 06.05.2021 súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a podmiennečne odložený trest vykoná so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 13.07.2022. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 27.05.2022. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/5/2022 súd rozhodol, že odsúdený vykoná postupne uložené tresty v ústave so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhýkrát. Z 6 záznamov v odpise registra trestov 2 z nich obsahuje údaj o tom, že trest bol zahladený, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený a 1 záznam o tom, že došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na neodporúčajúce stanovisko navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia na odsúdeného u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Ďalej uviedol, že u odsúdeného sú po podaní hodnotenia aj pozitívne záznamy aj negatívne, je tam kolísavé správanie. Od vypracovania hodnotenia odsúdenému pribudli záznamy a to dňa 21.6.2022 sa pri odsúdenom nachádza pozitívny záznam za to, že vykonáva činnosť pri škrabke v kuchyni. Vykonáva ju aj nad rámec svojich činností, následne je tu na odsúdeného negatívny záznam z dňa 5.8.2022 kedy je uvádzané, že odsúdený vykonáva činnosť v kuchyni s menším záujmom, má nedostatky a k činnosti ho treba opakovane napomínať. Od vypracovania hodnotenia je tu ešte jeden záznam, že trávi voľný čas v hudobnom krúžku, aktívne sa ho zúčastňuje.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody, 1, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 27.05.2022, preto bola v uvedenom prípade formálna podmienka u neho splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka bola splnená. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas prevažnej časti výkonu trestu na požadovanej úrovni. Odsúdený sa počas výkonu trestu dopustil jedného nesprávneho konania, keď si dal zaevidovať na svoju blízku osobu priateľkine číslo, a to pri nástupe do výkonu trestu t. j. na jeho začiatku, inak jeho správanie a dodržiavanie pokynov bolo bezproblémové. Časový rozvrh

dňa má osvojený a dodržiava ho. K trestnej činnosti je kritický, uvedomuje si svoju zodpovednosť a svoje konanie ľutuje. Svoje konanie opakovane ľutoval aj na verejnom zasadnutí. Vo voľnom čase je dostatočne aktívny a ako aj v činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, v rámci ktorých sa zúčastňuje prác v kuchyni, tu si v prevažnej miere zodpovedne plnil svoje povinnosti, aj keď sa u neho vyskytol v poslednej dobe jeden negatívny zápis, kedy bolo potrebné ho napomínať, pozitívne zápisy pri výkone uvedenej činnosti prevládajú. Uvedené všetky aktivity súd zhodnotil v spojení aj so správaním odsúdeného v jeho súhrne počas celej doby výkonu trestu, pričom pri tomto konkrétnom odsúdenom súd môže konštatovať, že odsúdený viedol väčšinu času výkonu trestu riadny život t. j. splnil prvú podmienku na jeho podmiennečné prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Zároveň má vytvorené riadne pracovné návyky výkonom prác pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktorých sa odsúdený riadne zúčastňoval. Osvojením si pracovných návykov si odsúdený vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Odsúdený má už teraz pred výstupom z výkonu trestu zabezpečenú prácu, ako to výslovne uviedol aj na verejnom zasadnutí a uvedená skutočnosť vyplýva aj z písomného vyjadrenia otca odsúdeného, ktorý pracuje ako živnostník v stavebníctve a odsúdeného zamestná. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte predovšetkým s priateľkou ale aj s ostatnou rodinou. Z uvedeného súd vyvodil, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu ten nebude vzhľadom k jeho vybudovaným pracovným návykom, ale aj s ohľadom na jeho sociálne zázemie odkázaný na páchanie trestnej činnosti v prípade zabezpečovania si svojich základných životných potrieb (ubytovanie, strava). Odsúdený má kde bývať, buď bude bývať u priateľky alebo v rodičovskom dome, nakoľko otec odsúdeného výslovne uviedol, že odsúdený má u nich /ako rodičov/ zabezpečené bývanie, má sa teda kde vrátiť a viesť riadny život. Má na to aktuálne vytvorené riadne či už sociálne, či materiálne zázemie.

K predchádzajúcej trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený bol celkom 6 krát súdne trestaný, ako to vyplýva zo záznamov v odpise registra trestov. Vo výkone trestu je po druhý krát, avšak predchádzajúci výkon trestu bol krátkeho trvania, 3 mesiace.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. U odsúdeného išlo opakovane o prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď odsúdený viedol motorové vozidlo napriek tomu, že mal uložený zákaz činnosti. Súd je presvedčený že aktuálny výkon trestu bude pre odsúdeného dostatočným ponaučením, s tým, že zákaz viesť motorové vozidlo odsúdenému naďalej trvá, a odsúdený si počas výkonu trestu uvedomil, vychádzajúc aj z jeho postoja k trestnej činnosti, že uvedené musí rešpektovať a prepravu si bude musieť zabezpečiť inak ako vlastným vedením motorového vozidla.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu. Súd určil odsúdenému pomerne dlhú skúšobnú dobu, predovšetkým vzhľadom k opakovaným zlyhaniam odsúdeného v minulosti (opakovane maril výkon úradného rozhodnutia). Vzhľadom k uvedenému považuje za potrebné sledovať správanie sa odsúdeného po dlhšiu dobu.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 1 (jeden) rok za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie (predovšetkým vzhľadom k trestnej minulosti odsúdeného a páchaniu a majetkovej trestnej činnosti), ktorý pri rešpektovaní, by mal viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu akejkoľvek trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.