

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23P/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202026
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202026.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. N., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. U. T., toho času v ústavnej starostlivosti V. D. N. K. A. D., G. XX, E. Ľ., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: D. Š., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. U. T., otec neurčený, za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne o d n í m a maloletého A. N., U.. XX.XX.XXXX z ústavnej starostlivosti V. D. N. K. A. D., E. E. G. XX, E. Ľ. a nariaďuje maloletému pobyt v M.-H. E., E. E. Ľ. N. XXX/X, XXX XX Ľ., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 18.07.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej „navrhovateľ“ alebo „ÚPSVaR“) žiadal, aby súd nariadil v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine výchovné opatrenie, ktorým nariadi maloletému pobyt H. M.-H.V. E., so sídlom Ľ. N. XXX/X, XXX XX Ľ., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa. ÚPSVaR v návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019 súd nad maloletým nariadil ústavnú starostlivosť v V. D., G.. Dôvodom, pre ktoré bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť bola skutočnosť, že matka v mesiaci november 2017 prehlásila, že nemôže riadne zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého, a to z dôvodu rizika straty bývania. Maloletý sa v období od 04.09.2019 do 04.03.2020 nachádzal na základe nariadeného neodkladného opatrenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:26P/94/2019-7 zo dňa 26.08.2019 v starostlivosti N. V., E. E. E. X, XXX XX R., a to pre poruchy správania, agresivitu, afektívne stavy, sebapoškodzovanie, nerešpektovanie autorít a vzdorovanie voči bežným pravidlám CDR. Odborný tím diagnostického centra odporučil zvážiť umiestnenie maloletého do režimového zariadenia v záujme upevňovania sociálne žiadúceho správania, konzultovať s pedopsychiatrom aktuálnu medikáciu s cieľom stabilizovať zmeny nálad u dieťaťa a psychologické sprevádzanie. ÚPSVaR zároveň v návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:9P/12/2020-11 zo dňa 02.03.2020 o nariadení neodkladného opatrenia súd dočasne maloletého odňal z ústavnej starostlivosti V. D. a maloletému nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu v M. U., kde bol maloletý dňa 05.03.2020 umiestnený. V období od 15.05.2020 do 08.07.2020 bol maloletý hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:9P/12/2020-39 zo dňa 25.06.2020 súd maloletého dočasne odňal z ústavnej starostlivosti V. D. a nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v M. U., a to na obdobie šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého, kde bol maloletý umiestnený dňa 02.09.2020. Maloletému uplynulo opakované výchovné opatrenie v špeciálno-výchovnom zariadení dňa 02.03.2021. Maloletý sa od 02.03.2021 nachádzal v samostatne usporiadanej skupine V. D.. Z

lekárskeho vyjadrenia vypracovaného primárkou detského psychiatrického oddelenia Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici zo dňa 10.06.2021 vyplýva, že maloletý bol opakovane od 13.05.2021 hospitalizovaný v ich zdravotníckom zariadení, pričom poruchy správania, provokácie, agresivita sa u maloletého vyskytovali aj na detskom oddelení ich nemocnice. Maloletému bola nasadená medikácia, pričom čiastočne sa redukovali poruchy správania u maloletého. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č.k.:28P/28/2021-45 zo dňa 11.02.2022 dočasne odňal maloletého z ústavnej starostlivosti V. D. a nariadil maloletému pobyt v LVS Nitra za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na obdobie do 30.06.2022. Z oznámenia centra zo dňa 26.04.2022 vyplýva, že pedopsychiatrička - G. A., dňa 20.04.2022 zmenila maloletému liečbu a maloletý aktuálne užíva lieky Rispem a Prothazin. Zo správy odborného tímu LVS Nitra - Kynek zo dňa 11.05.2022 vyplýva, že odborný tím odporúča maloletého ponechať v režimovom zariadení, zabezpečiť mu reediagnostiku, hospitalizáciu na pedopsychiatrii a umiestnenie v reedukačnom centre. Zo záverov lekárskej prepúšťacej správy Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya Kremnica zo dňa 13.06.2022 vyplýva, že maloletý bol od 31.05.2022 do 13.06.2022 hospitalizovaný na ich detskom oddelení, pričom bol prijatý na štvrtú hospitalizáciu. U maloletého boli sledované provokácie ostatných detských pacientov, prejavy brachiálnej a verbálnej agresivity. Maloletý bol zapájaný do terapeutických aktivít, pričom v ďalšom období hospitalizácie bol pokojnejší, snažil sa rešpektovať pokyny a bol bez prejavov brachiálnej agresivity. Odborný tím odporúčal pri pretrvávajúci porúch správania zväziť umiestnenie maloletého v reedukačnom centre, dlhodobejšie režimové vedenie a psychiatrickú liečbu v detskej psychiatrickej liečebni T..

2. Navrhovateľ v závere svojho návrhu poukázal na to, že maloletý v otvorenom režime centra nebol zvládnuiteľný použitím bežných výchovných prostriedkov, pričom odborný tím centra nedokázal jeho správanie, konanie i prežívanie adekvátne ovplyvniť i korigovať ani za pomoci odborníkov v rámci ambulantnej psychologickkej a pedopsychiatrickej intervencie. Správanie i konanie maloletého bolo nevyspytateľné a bola u neho tendencia k zhoršovaniu a stupňovaniu jeho negatívnych prejavov. Od 02.11.2021 do konca marca 2022 v prostredí M. - H. E. - L. bolo správanie maloletého zvládnuiteľné použitím korektívno - režimových opatrení. Prejavy správania a konania maloletého vo výraznej miere ovplyvňovali nielen samotný chod zariadenia, ale aj bezpečnosť detí i zamestnancov sanatória. Odborný tím M. U. - L. odmietol v budúcom školskom roku poskytovať maloletému ďalšiu liečebno-výchovnú starostlivosť. Maloletý sa aktuálne nachádza v V. D. N. K. A. G., pričom matka maloletého odmietla vziať ho do domáceho prostredia v období letných prázdnin 2022. Odborný tím M.Y.-H. E. L. vyjadril súhlas s poskytovaním odbornej pomoci maloletému a potvrdil prijatie maloletého do ich zariadenia v školskom roku 2022/2023. Odborný tím V. D. N. K. A. G., maloletému vzhľadom na jeho poruchy správania nedokáže zabezpečiť adekvátnu odbornú pomoc. Zmena prostredia ako aj odborný tím sanatória by maloletému mohli napomôcť odstrániť problémové prejavy správania.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podaným návrhom, s podstatným obsahom spisov Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn:9P/11/2019, 26P/94/2019, 9P/12/2020 a 28P/28/2021, so správou M.-H. E. U. zo dňa 11.05.2022, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi a výsluchom zástupcu navrhovateľa.

4. U maloletého bola uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:9P/11/2019-64 zo dňa 30.06.2019 nariadená ústavná starostlivosť v V. D. N. K. A. D., G. XX, E. L.. Matka maloletého bola zaviazaná prispievať na jeho výživu výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona.

5. Z pripojených súdnych spisov súd zistil, že tunajší súd opakovane rozhodol o uložení výchovných opatrení u maloletého pre poruchy jeho správania, a to uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:26P/94/2019-22 zo dňa 04.11.2019, ktorým bolo maloletému nariadené východné opatrenie vo forme pobytu v N. V. D. N., E. E. E. X, XXX XX R. na obdobie najdlhšie šiestich mesiacov od umiestnenia, uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:9P/12/2020-39 zo dňa 25.06.2020, ktorým bolo maloletému nariadené východné opatrenie vo forme pobytu maloletého v M.-H. E. U. - L., Pri kaštieli 1, a to na obdobie šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa, ako aj uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:28P/28/2021-45 zo dňa 11.02.2022, ktorým bol maloletému nariadený pobyt v M.Č.-H. E., E. E. D. L. X, XXX XX U., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na obdobie do 30.06.2022.

6. V zmysle záverov správy M.-H. E., D. L. X, U. zo dňa 11.05.2022 bola maloletému v uvedenom sanatóriu venovaná individuálna a skupinová špeciálno-pedagogická a psychologická starostlivosť a bol vypracovaný individuálny liečebno-výchovný program. Maloletý bol v starostlivosti pedopsychiatričky a bol nastavený na medikamentóznou liečbu. U maloletého sa vyskytli negatívne prejavy v správaní - impulzivnosť, agresivita, konfliktné správanie, pútanie pozornosti nevhodným správaním (vulgarizmy na deti, osočovanie, fyzické útoky na deti, samovoľné vzdaľovanie sa od skupiny, vyhrážanie sa útokmi a útekmi...), nerešpektovanie žiadnych autorít ani pravidiel sanatória. Prejavy správania a konania maloletého vo výraznej negatívnej miere ovplyvňujú nielen samotný chod zariadenia, ale aj bezpečnosť detí a zamestnancov LVS. Sanatórium odporučilo pre maloletého režimové zariadenie.

7. Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 19.08.2022 v neprítomnosti matky maloletého a za účasti zástupcu ÚPSVaR a prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom. Zástupca úradu na pojednávaní zotrval na svojom návrhu a žiadal, aby súd uložil výchovné opatrenie, na základe ktorého súd dočasne odníme maloletého z ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik a nariadi maloletému pobyt v M.-H.V. E. L., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa.

8. Prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom súhlasil s návrhom ÚPSVaR na nariadenie výchovného opatrenia, a to uloženia pobytu maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu na obdobie šesť mesiacov odo dňa jeho umiestnenia vzhľadom na správanie maloletého.

9. Podľa § 37 ods. 2) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa § 37 ods. 7) Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

12. Podľa § 37 ods. 8) Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletého, aby bol dočasne odňatý z ústavnej starostlivosti a bol mu nariadený pobyt v liečebno-výchovnom sanatóriu, ktoré mu poskytne nevyhnutnú odbornú pomoc. Súd mal v konaní preukázané, že u maloletého po nariadení ústavnej starostlivosti dlhodobo pretrvávajú poruchy správania, vzhľadom na čo boli maloletému opakovane ukladané výchovné opatrenia za účelom diagnostiky a poskytnutia odbornej pomoci. Ako súdu vyplynuli z dokazovania, maloletý je dieťa s diagnostikovanými poruchami správania, aktivity a pozornosti, je v starostlivosti pedopsychiatra s nastavenou medikamentóznou liečbou a pre pretrvávajúce poruchy správania bol opakovane hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici. Je zrejmé, že i napriek poskytnutej odbornej pomoci maloletému, medikamentóznej liečbe, ako aj opakovaným hospitalizáciami u maloletého i naďalej pretrvávajú poruchy správania, ktoré nie sú zvládnuteľné a ovplyvniteľné bežnými výchovnými prostriedkami v režime ústavnej starostlivosti V. D. N. K. A. D.. Súd preto dospel k záveru, že je nevyhnutné, aby bola maloletému i naďalej poskytovaná odborná pomoc, odborné vedenie s intenzívnym výchovným pôsobením v sprísnenom režimovom zariadení v záujme stabilizácie negatívnych prejavov správania maloletého. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že je nevyhnutné pokračovať v procese prevýchovy maloletého, a preto návrhu ÚPSVaR vyhovel a dočasne maloletého odňal z ústavnej starostlivosti V. D. N. K. A. D. a nariadil maloletému pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu so sídlom v Ľubochni za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia. Súd zároveň dospel k záveru, že v prípade pretrvávajúcich negatívnych prejavov správania u maloletého je nevyhnutné pokračovať v procese prevýchovy maloletého a poskytnúť maloletému dlhodobú a komplexnú odbornú pomoc, prípadne i v starostlivosti reedukačného zariadenia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.