

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/196/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416208962
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktor Vörös
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416208962.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci

navrhovateľ: CREDITEXPRESS Slovensko, s.r.o., IČO: 35 974 141
Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava

v zast.: Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s.r.o.,
Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 234 148

proti odporcovi: Š. D., H.: XX.XX.XXXX,
O.. C. XXXX/XX, XXX XX H. T., X. K.

o zaplatenie 1200,00 EUR s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod spisovou značkou 9C/196/2016.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nové Zámky dňa 23.05.2016 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 1200,00 Eur s príslušenstvom.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej iba „OSP“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 5 odsek 1 písmeno a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 2 odsek 1 písmeno a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

V predmetnej veci súd určil poplatok z návrhu na začatie konania v zmysle položky 1 písmeno a) sadzobníka súdnych poplatkov, teda z hodnoty predmetu sporu vo výške 6%, najmenej vo výške 16,50 Eur .

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú

určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

S poukazom na vyššie uvedené, súd v zmysle § 104 odsek 2 OSP a § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch výzvou zo dňa 02.06.2016 vyzval navrhovateľa na zaplataenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 72,00 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy, pričom ho poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva na zaplataenie súdneho poplatku bola právnomu zástupcovi navrhovateľa doručená dňa 06.06.2016, zákonnú lehotu na zaplataenie súdneho poplatku však navrhovateľ nerešpektoval a súdny poplatok nezaplatil ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia.

Podľa § 104 odsek 2 tretia veta OSP, ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že sa súdu nepodarilo odstrániť nedostatok podmienky konania, nakoľko navrhovateľ ani napriek výzve nezaplatil súdny poplatok v zákonnej lehote, súd postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a konanie vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod spisovou značkou 9C/196/2016 zastavil.

Podľa § 5 odsek 2 zákona o súdnych poplatkoch, právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Nové Zámky do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 odsek 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 odsek 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Podľa § 42 odsek 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.