

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 9T/115/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010703  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6715010703.7

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z predsedu Mgr. Evy Straškovej a prísediacich Miloty Benkovej a Pavla Celenga na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22. júna 2016 v trestnej veci obžalovaného L. Ž., nar. XX. XX. XXXX S. S. G., trvale bytom S. G., W.N. Y. XXXX/XX, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2, písm. c) Tr. zák. takto

### rozhodol:

Podľa § 72 ods. 1 písm. c) Tr. por. súd žiadosť obžalovaného L. Ž. z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen zo dňa 15. 03. 2015 č. k.0Tp 73/2015 bol obvinený L. Ž. vzatý do väzby z dôvodov § 71 ods. 1 písm. b), c) Tr. por., väzba začala dňom 13. 03. 2015 o 10,58 h. Pri rozhodovaní Okresného súdu Zvolen o predĺžení väzby dňa 23. 09. 2015 bol dôvod väzby podľa § 72 ods. 1 písm. b) Tr. por. vypustený a obvinený bol ponechaný vo väzbe z dôvodov § 72 ods. 1 písm. c) Tr. por. rovnako ako v uznesení Okresného súdu Zvolen zo dňa 20. 11. 2015 č. k. 1T 155/2015-663.

Na obvineného bola dňa 14. 11. 2015 na Okresnom súde Zvolen podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1) Tr. por. pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2, písm. c) Tr. zák.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 02. 12. 2015 sp. zn. 5Nto 15/2015 Nto) bola citovaná trestná vec podľa § 23 ods. 1 Tr. por. odňatá Okresnému súdu Zvolen a prikázaná Okresnému súdu Veľký Krtíš.

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením zo dňa 11. 01. 2016 č. k. 9T 115/2015-711 prepustil obžalovaného L. Ž., s tým, že dôvody väzby pri splnení materiálnych aj formálnych podmienok i naďalej trvajú podľa § 71 ods.1 písm. c) Tr. por. tak ako boli ustálené hore citovanými uzneseniami Okresného súdu Zvolen, účel väzby však možno dosiahnuť aj dohľadom mediačného a probačného úradníka podľa § 80 ods. c) Tr. por. za uloženia primeraných obmedzení a povinností podľa § 82 ods. 1 písm. a) a h) Tr. por. tak ako sú uvedené vo výroku tohto uznesenia, berúc do úvahy dĺžku trvania väzby, skutočnosť, že obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný, má rodinné zázemie i zamestnanie, ako aj skutočnosť, že nahradenie väzby podľa § 80 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. je možné pri všetkých trestných činoch. Zároveň mu uložil okrem iného podľa § 82 ods. 1 písm. a), h) Tr. por. obmedzenie a to zákaz vycestovania do zahraničia. Uznesenie okresného súdu bolo potvrdené aj uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 27. 01. 2016 sp. zn. 2Tos 3/2016 (4Tos).

Obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu dňa 25. 05. 2016 doručil súdu žiadosť na zmenu obmedzení týkajúcich sa jeho osoby, požiadal o zrušenie obmedzenia zákazu vycestovania do zahraničia s odôvodnením, že je otcom maloletého dieťaťa N. A., nar. XX. XX. XXXX (tento bol zverený do osobnej

starostlivosti matky V. A.) a chcel by stráviť v letných mesiacoch dovolenku so svojim dieťaťom pri mori v zahraničí.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen vo svojom vyjadrení zo dňa 06. 06. 2016 uviedol, že nesúhlasí so zmenou uložených obmedzení a povinností v zmysle § 82 ods. 1 písm. a), h) Tr. por. s poukazom na charakter a závažnosť trestnej činnosti, dobu a rozsah jej páchania, sofistikované krytie i hrozbu vysokého trestu a navrhol súdu žiadosť obžalovaného zamietnuť.

Po vyhodnotení všetkých okolností prípadu súd dospel k záveru, že i naďalej je hrozba, že by obžalovaný mohol opustiť územie SR, plne sa stotožnil s dôvodmi uvádzanými prokurátorom a žiadosť odsúdeného o zrušenie obmedzenia zamietol. Súd poznamenáva, že pokiaľ obžalovaný sa chcel, resp. chce venovať svojmu maloletému dieťaťu, má sa vyhýbať správaniu, ktoré mu v súčasnej dobe nedovoľuje opustiť územie SR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.