

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 29C/347/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114225497  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8114225497.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a. s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol. s r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanej: O. X., V.. XX.X.XXXX, P. Š.P. XX, XXX XX Y., o zaplatenie 329,90 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

konanie zastavuje,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 19.9.2014 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 329,90 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 20.3.2013 do zaplatenia a nahradenia trov konania vo výške 98,56 Eur.

Rozsudkom zo dňa 20.3.2015 č.k. 29C/347/2014-40 tunajší súd uložil žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 176,92 Eur s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 20.3.2013 do zaplatenia a trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 6,32 Eur a iných trov konania vo výške 1,56 Eur a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

Voči rozsudku súdu prvého stupňa podala v zákonnej lehote odvolanie žalovaná.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd uznesením zo dňa 25.1.2016 č.k. 7Co/232/2015-61 odmietol odvolanie žalovanej proti výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, a čo do zvyšku rozsudok zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podaním doručeným súdu dňa 8.4.2016 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť vzhľadom na úhrady vykonané žalovanou dňa 14.11.2014 suma 329,90 Eur, dňa 24.11.2014 suma 147,15 Eur.

Podaním doručeným súdu dňa 1.6.2016 žalovaná súdu oznámila, že súhlasí so späťvzatím žaloby zo strany žalobcu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila, súd postupom podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

V zmysle ust. § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku účastník konania, ktorý svojim správaním zaviniť zastavenie konania, nesie procesnú zodpovednosť aj za prípadné trovy konania protistrany.

Žalobca zobral žalobu späť pre správanie žalovanej, ktorá po podaní žaloby na súd zaplatila žalobcovi uplatnenú pohľadávku s príslušenstvom. Procesne úspešný žalobca náhradu trov konania nepožadoval, keďže už boli uhradené žalovanou, preto súd postupom podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.