

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/13/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010418  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010418.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22. augusta 2022 takto

**r o z h o d o l :**

obvinená:  
H.. C. J., X.. XX.XX.XXXX Y. Z., L. XXX XX G. - K. Č.. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 16. júna 2020, v čase okolo 23.00 h v Rošovciach, okres Levoča z neuzamknutej kôlne za rodinným domom č. XX, odcudzila 1 ks koberec o rozmeroch 1,5 m x 1,5 m hnedej farby, 1 ks koberec o celkovom rozmere 1,2 m x 1 m sivej farby, čím pre poškodenú U. P., X.. XX.XX.XXXX, spôsobila odcudzením škodu vo výške 103 € a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, hoci bola dňa 18.9.2019 rozhodnutím Okresného úradu Poprad č. OU-PP-OVS-2019/004711 uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej uložená sankcia - pokarhanie,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá uložený trest rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 6T/85/2021 zo dňa 26.4.2022, právoplatným dňa 26.4.2022, podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, na úhrnný trest povinnej práce v trvaní 50 (päťdesiat) hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.