

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/84/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314228849
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2314228849.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421, so sídlom Bratislava, Grösslingova 4 proti žalovanej : Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 17.9.2012, doručené súdu dňa 27.9.2012
o d m i e t a.

odôvodnenie:

Žalobca sa na základe skutočností uvedených v návrhu zo dňa 17.9.2012, doručený súdu 27.9.2012 domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi z titulu majetkovej škody 175,- Eur a z titulu nemajetkovej škody 1 438,32 Eur.

Na podporu svojich tvrdení označil ako dôkaz súdny spis exekučného súdu Okresný súd Dunajská Streda vedené medzi oprávneným / žalobcom/ a povinným Alexander Bódiš, nar. 8.6.1966 pre vymoženie pohľadávky zo zmluvy o úvere č. 1660003. Registrácia súdneho exekútora EX16528/2011, číslo poverenia 5201*001601.

Tunajší súd žiadal Okresný súd Dunajská Streda o pripojenie exekučného spisu podľa EX16528/2011 dňa 16.2.2016. Dňa 29.2.2016 Okresný súd Dunajská Streda oznámil, že exekučný spis pod EX 16528/2011 v systéme neevidujú.

Dňa 17.3.2016 súd požiadal žalobcu cestou právneho zástupcu, aby súdu oznámil v lehote 10 dní číslo spisovej značky exekučného súdu, ktorú výzvu prevzal dňa 29.3.2016.

Žalobca doposiaľ číslo spis.značky neoznámil, napriek tomu, že v návrhu tvrdil, že dňa 8.12.2011 mu bolo doručené uznesenie o zmene súdneho exekútora.

Dňa 18.5.2016 súd uznesením č.k. 10C/84/2014-39 vyznal žalobcu, aby v lehote 10 dní označil dôkazy na podporu svojich tvrdení a predložil rozhodnutie uvedené v uznesení. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi cestou právneho zástupcu doručené dňa 25.5.2016, pričom však podanie nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože žalobca v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania nedoplnil, pričom bol poučený o následkoch jeho nedoplnenia, a pretože pre nedostatky,

ktoré podanie má nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a podanie zo dňa 17.9.2012 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.