

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9Cpr/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314209361
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314209361.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou v právnej veci navrhovateľa P. O., A.. XX. X. XXXX, W. P. XXXX/XX, XXX XX Č., zastúpeného Advokátskou kanceláriou STEHURA & partners, s. r. o., Advokátska kancelária, F. Kráľa č. 2080, 022 01 Čadca, IČO: 47246863 proti odporcovi SZAZS, s. r. o. (pôvodne obchodným menom Startline, s. r. o.), Slovenských dobrovoľníkov 1439, 022 01 Čadca, IČO: 46246932 o zaplatenie 2 874,58 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovu sumu 2 874,58 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2 874,58 € od 12. 9. 2014 do zaplatenia v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 172,-- € a na účet právneho zástupcu navrhovateľa trovy právneho zastúpenia vo výške 429,94 € v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 16. 10. 2014, sa navrhovateľ domáha voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 2 874,58 € s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že bol zamestnaný u odporcu ako vodič. Pracovný pomer trval od 7. 10. 2013 do 3. 4. 2014. Pracovný pomer sa skončil dohodou. Počas tohto obdobia navrhovateľ vykonával prácu vedenie motorového vozidla ako vodič MKD - vodič nákladného vozidla. Počas tohto obdobia bol zamestnávateľom vyslaný na pracovné cesty do zahraničia, prevažne Rakúsko, Taliansko, Francúzsko, Poľsko, Veľká Británia, Belgicko, Holandsko, Dánsko, Nemecko, Česká republika atď. Podľa pracovnej zmluvy čl. IV bod 4.3 navrhovateľovi za tieto pracovné cesty prináležala náhrada stravného. Odporca navrhovateľovi náhradu stravného vyplácal spolu s bežnou mzdou vždy k výplatnému termínu. Pred skončením pracovného pomeru bol navrhovateľ vyslaný na dve pracovné cesty, a to tzv. prvý turnus v trvaní od 9. 1. 2014 do 10. 2. 2014 a tzv. druhý turnus v trvaní od 17. 2. 2014 do 28. 3. 2014. Za tieto pracovné cesty zamestnávateľ navrhovateľovi doposiaľ nevyplatil náhradu stravného.

Navrhovateľ vykonal pracovnú cestu v rámci prvého turnusu dňa 9. 1. 2014 v Slovenskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 6,- €, dňa 13. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, 14. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 15. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 16. 1. 2014 v Slovenskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 6,-- €, dňa 17. 1. 2014 v Slovenskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 6,-- €, dňa 18. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 19. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 20. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 21. 1. 2014 v Českej republike, kde mu prináleží stravné po prepočte na platnú menu v sume 21,77 €, dňa 22. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu

prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 23. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 24. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 25. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 26. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 27. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 28. 1. 2014 v Slovenskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 9,30 €, dňa 29. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 30. 1. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 31. 1. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 1. 2. 2014 v Českej republike, kde mu prináleží stravné v sume po prepočte na platnú menu 21,82 €, dňa 2. 2. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 3. 2. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 4. 2. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 5. 2. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 6. 2. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 7. 2. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 8. 2. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 9. 2. 2014 v Rakúskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 10. 2. 2014 v Slovenskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 6,-- €. Za prvý turnus navrhovateľovi prináleží stravné vo výške spolu 1 111,89 €.

Pracovné cesty v rámci druhého turnusu navrhovateľ vykonal dňa 17. 2. 2014 v Poľskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 37,-- €, dňa 18. 2. 2014 v Dánskom kráľovstve, kde mu prináleží stravné po prepočte na platnú menu v sume 50,92 €, dňa 19. 2. 2014 Dánskom kráľovstve, kde mu prináleží stravné po prepočte na platnú menu v sume 50,92 €, dňa 20. 2. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 21. 2. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 22. 2. 2014 v Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 23. 2. 2014 vo Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 24. 2. 2014 vo Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 25. 2. 2014 vo Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 26. 2. 2014 vo Veľkej Británii, kde mu prináleží stravné v sume po prepočte na platnú menu 44,84 €, dňa 27. 2. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 28. 2. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 1. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 2. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 3. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 4. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 5. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 6. 3. 2014 v Holandsku, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 7. 3. 2014 v Holandsku, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 8. 3. 2014 v Holandsku, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 9. 3. 2014 v Holandsku, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 10. 3. 2014 v Holandsku, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 11. 3. 2014 vo Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 12. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 13. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 14. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 15. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 16. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 17. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 18. 3. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 19. 3. 2014 v Talianskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 20. 3. 2014 vo Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 21. 3. 2014 vo Francúzskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 22. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 23. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 24. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 25. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 26. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- €, dňa 27. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, kde mu prináleží stravné v sume 45,-- € a dňa 28. 3. 2014 v Slovenskej republike, kde mu prináleží stravné v sume 4,-- €. Spolu za druhý turnus navrhovateľovi prináleží stravné v sume 1 762,69 €. Celkovo odporca navrhovateľovi nevyplatil stravné v sume 2 874,58 €. Navrhovateľ odporcu viackrát vyzýval, aby mu uhradil predmetnú náhradu stravného, naposledy cestou právneho zástupcu, a to výzvou zo dňa 11. 9. 2014 zaslanú odporcovi na adresu sídla uvedenú v obchodnom registri SR, ktorá sa vrátila ako nedoručená dňa 1. 10. 2014.

Okresný súd Čadca platobným rozkazom, č. k. 9 Cpr 3/2014-19 zo dňa 27. 1. 2015 odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 2 874,58 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2

874,58 € od 12. 9. 2014 do zaplataenia spolu s trovami konania s poučením o možnosti podania odporu voči platobnému rozkazu v lehote 15 dní od jeho doručenia.

Uznesením, č. k. 9 Cpr 3/2014-40 zo dňa 26. 10. 2015 súd platobný rozkaz, č. k. 9 Cpr 3/2014-19 zo dňa 27. 1. 2015 pre nemožnosť jeho doručenia odporcovi podľa § 173 ods. 2 O. s. p. zrušil.

Podľa § 48 ods. 2 O. s. p. ak nie je možné doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, o tom nedozvie.

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadá z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka, prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Termín pojednávania súd odporcovi doručoval na adresu Slovenských dobrovoľníkov 1439, 022 01 Čadca, ktorá adresa je uvedená v obchodnom registri odporcu. Iná adresa odporcu súdu známa nie je. Súd preto bol toho názoru, že podmienky pre uplatnenie fikcie doručenia podľa § 48 ods. 2 O. s. p. boli u odporcu splnené a odporcovi bol termín pojednávania doručený v súlade s citovaným § 48 ods. 2 O. s. p. dňa 9. 5. 2016 bez ohľadu na to, že konateľ odporcu sa termíne pojednávania nedozvedel. Lehota na prípravu pojednávania v zmysle § 115 ods. 2 O. s. p. je tak u odporcu zachovaná. Súd preto konal v neprítomnosti odporcu. Prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením listinných dôkazov, najmä návrhu na začatie konania, pracovnej zmluvy navrhovateľa zo dňa 4. 10. 2013, dohody o skončení pracovného pomeru zo dňa 3. 4. 2014, výzvy zo dňa 11. 9. 2014, výplatných lístkov navrhovateľa a na základe takto vykonaného dokazovania mal zistený nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľ zotrval na podanom návrhu na začatie konania v celom rozsahu. Uviedol, že pre odporcu vykonával prácu vodiča medzinárodnej dopravy. Pracovné cesty uvedené v návrhu si písal do zošita, písal si deň, čas, kedy prechádzal hranicami. Odporca mu nezaplatil už prvý turnus. Odporca mu vyplatil iba základnú mzdu. Bol osobne za odporcom, ktorý mu sľuboval, že mu to zaplatí. Sľuboval, že potom naraz zaplatí oba turnusy. Odporca mu hovoril, že je to ťažké, že nemá finančné prostriedky a následne odporcu už nikde nezastihol, ani v telefonickom kontakte. Z tejto sumy uplatnenej v danom konaní mu odporca nič nezaplatil.

Z predložených listinných dôkazov vyplynulo, že dňa 4. 10. 2013 navrhovateľ a odporca uzatvorili pracovnú zmluvu, na základe ktorej medzi navrhovateľom ako zamestnancom a odporcom ako zamestnávateľom vznikol pracovný pomer na dobu neurčitú s dojednaným druhom práce - vodič. Nástup do práce bol medzi navrhovateľom a odporcom dojednaný od 7. 10. 2013. Podľa čl. IV bod 4.3 sa odporca ako zamestnávateľ zaviazal odporcovi vyplácať v súvislosti s výkonom práce cestovné náhrady podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov. Pracovný pomer medzi navrhovateľom a odporcom dojednaný uvedenou pracovnou zmluvou skončil dohodou na základe dohody o skončení pracovného pomeru zo dňa 3. 4. 2014.

Výzvou zo dňa 11. 9. 2014 navrhovateľ vyzval odporcu na úhradu stravného (tzv. diéty) za pracovné cesty v Slovenskej republike i v zahraničí za obdobie január, február, marec 2014, počas ktorých navrhovateľ vykonal pracovné cesty v Slovenskej republike a v zahraničí (Česká republika, Holandsko, Belgicko, Dánsko, Rakúsko, Nemecko, Veľká Británia, Francúzsko, Taliansko, Poľsko), a to v obdobiach od 9. 1. 2014 až 10. 2. 2014 a od 17. 2. 2014 až 28. 3. 2014.

Podľa výpisu z obchodného registra odporcu predmetom činnosti odporcu je i medzinárodná nákladná cestná doprava.

Podľa navrhovateľom predložených výplatných lístkov za mesiace október 2013, november 2013, december 2013 odporca navrhovateľovi diéty vyplácal.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c/ zákona č. 283/2002 Z. z. zamestnancovi vyslanému na pracovnú cestu patrí stravné.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. zamestnancovi patrí stravné za každý kalendárny deň pracovnej cesty za podmienok ustanovených týmto zákonom. Suma stravného je ustanovená v závislosti od času trvania pracovnej cesty v kalendárnom dni, pričom čas trvania pracovnej cesty je rozdelený na časové pásma

- a) 5 až 12 hodín,
- b) nad 12 hodín až 18 hodín,
- c) nad 18 hodín.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z. z. sumu stravného pre časové pásma podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo"); opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia.

Podľa § 1 opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 248/2012 Z. z. o sumách stravného účinného do 1. 11. 2014 sumy stravného pre časové pásma sú:

- a) 4,00 eurá pre časové pásmo 5 až 12 hodín,
- b) 6,00 eur pre časové pásmo nad 12 hodín až 18 hodín,
- c) 9,30 eura pre časové pásmo nad 18 hodín.

Podľa § 1 opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 401/2012 Z. z., ktorým sa ustanovujú základné sadzby stravného v eurách alebo v cudzej mene pri zahraničných pracovných cestách základné sadzby stravného v eurách alebo v cudzej mene pri zahraničných pracovných cestách sa ustanovujú takto:

Krajina	Menový kód	Mena	Základné sadzby stravného
Česko	CZK	česká koruna	600
Dánsko	DKK	dánska koruna	380
Holandsko	EUR	euro	45
Belgicko	EUR	euro	45
Francúzsko	EUR	euro	45
Rakúsko	EUR	euro	45
Spojené kráľovstvo	GBP	anglická libra	37
Taliansko	EUR	euro	45
Poľsko	EUR	euro	37
Nemecko	EUR	euro	45

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že navrhovateľom uplatnený nárok je dôvodný čo do základu i uplatnenej výšky. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že pracovnou zmluvou zo dňa 4. 10. 2013 bol medzi navrhovateľom ako zamestnancom a odporcom ako zamestnávateľom uzatvorený pracovný pomer na dobu neurčitú s dojednaným druhom práce - vodič. Odporca podľa výpisu z jeho obchodného registra má v predmete svojej činnosti i medzinárodnú nákladnú cestnú dopravu. V rámci plnenia pracovných povinností bol navrhovateľ odporcom vysielaný na pracovné cesty, za ktoré mu v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. a dojednaní obsahnutého v čl. IV bod 4.3 pracovnej zmluvy zo dňa 4. 10. 2013 prináležia cestovné náhrady.

Navrhovateľ v rámci plnenia pracovných povinností vykonal v období od 9. 1. 2014 do 10. 2. 2014 a od 17. 2. 2014 do 28. 3. 2014 pracovné cesty tak na území Slovenskej republiky, ako aj v zahraničí.

Konkrétne v rámci prvého turnusu v období od 9. 1. 2014 do 10. 2. 2014 vykonal pracovné cesty v dňoch 9. 1. 2014, 16. 1. 2014, 17. 1. 2014, 28. 1. 2014 a 10. 2. 2014 v Slovenskej republike, v dňoch 13. 1. 2014, 15. 1. 2014, 20. 1. 2014, 22. 1. 2014, 27. 1. 2014, 29. 1. 2014, 30. 1. 2014, 2. 2. 2014, 3. 2. 2014, 7. 2. 2014, 8. 2. 2014 a 9. 2. 2014 v Rakúskej republike, v dňoch 14. 1. 2014, 18. 1. 2014, 19. 1. 2014 23. 1. 2014, 24. 1. 2014, 25. 1. 2014, 26. 1. 2014, 31. 1. 2014, 4. 2. 2014, 5. 2. 2014 a 6. 2. 2014 v Talianskej republike a v dňoch 21. 1. 2014 a 1. 2. 2014 v Českej republike. Pracovné cesty v rámci druhého turnusu navrhovateľ vykonal dňa 17. 2. 2014 v Poľskej republike, dňa 18. 2. 2014, 19. 2. 2014 Dánskom kráľovstve, dňa 20. 2. 2014, 21. 2. 2014, 27. 2. 2014, 28. 2. 2014, 1. 3. 2014, 2. 3. 2014, 3. 3. 2014, 4. 3. 2014, 5. 3. 2014, 17. 3. 2014, 23. 3. 2014, 24. 3. 2014, 25. 3. 2014, 26. 3. 2014, 27. 3. 2014 v Nemeckej spolkovej republike, dňa 22. 2. 2014, 23. 2. 2014, 24. 2. 2014, 25. 2. 2014, 11. 3. 2014, 20. 3. 2014, 21. 3. 2014 v Francúzskej republike, dňa 26. 2. 2014 vo Veľkej Británii, dňa 6. 3. 2014, 7. 3. 2014, 8. 3. 2014, 9. 3. 2014, 10. 3. 2014 v Holandsku, dňa 12. 3. 2014, 13. 3. 2014, 14. 3. 2014, 15. 3. 2014, 16. 3. 2014, 22. 3. 2014 v Belgickom kráľovstve, dňa 18. 3. 2014, 19. 3. 2014 v Talianskej republike, dňa 28. 3. 2014 v Slovenskej republike.

Okolnosti spôsobilé spochybníť vykonanie týchto pracovných ciest navrhovateľom v konaní zistené neboli. Naopak, ako už bolo uvedené, navrhovateľ pre odporcu na základe pracovnej zmluvy zo dňa 4. 10. 2013 vykonával prácu vodiča, odporca v predmete svojej činnosti má i medzinárodnú nákladnú cestnú dopravu a navrhovateľovi podľa predložených výplatných pásov za mesiac október 2013 až december 2013 diéty vyplácal. Preto súd vzal za nesporné, že navrhovateľ uvedené pracovné cesty, za ktoré si náhradu stravného v danom konaní uplatnil, vykonal. Za vykonanie týchto pracovných ciest navrhovateľovi v nadväznosti na dojednanie obsiahnuté v čl. IV bod 4.3 pracovnej zmluvy zo dňa 4. 10. 2013 a vyššie citované ustanovenia zákona č. 283/2002 Z. z. prináležia cestovné náhrady. Tieto náhrady navrhovateľ vyčíslil spolu za oba turnusy vo výške 2 874,58 €. Navrhovateľ výšku týchto náhrad v súvislosti s uvedenými pracovnými cestami vyčíslil v súlade s vyššie citovaným § 1 opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 248/2012 Z. z. o sumách stravného účinného do 1. 11. 2014 a § 1 opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 401/2012 Z. z.. Úhradu týchto náhrad v navrhovateľom uplatnenej výške odporcom súd preukázanú nemal. Preto súd odporcu v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami zaviazal k povinnosti uhradiť navrhovateľovi sumu 2 874,58 € z titulu náhrady stravného za pracovné cesty vykonané v období od 9. 1. 2014 do 10. 2. 2014 a od 17. 2. 2014 do 28. 3. 2014. Zároveň, keďže odporca sa s plnením svojej povinnosti zaplatiť navrhovateľovi cestovné náhrady za vykonané pracovné cesty dostal do omeškania, súd v súlade s vyššie citovaným § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka od 12. 9. 2014, t. j. odo dňa nasledujúceho od predžalobnej výzvy, do zaplatenia.

Vo výroku o trovách konania súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným § 142 ods. 1 O. s. p.. Navrhovateľ bol v konaní v celom rozsahu úspešný, preto mu prináleží náhrada trov konania v plnej výške. Z tohto dôvodu súd odporcu zaviazal k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 172,-- € z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, ako aj trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 429,94 €.

Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z:

1. odmena za tri úkony právnej pomoci á 111,21 € v súlade s § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., a to za prevzatie a prípravu zastúpenia dňa 4. 9. 2014 (čl. 10 súdneho spisu), podanie návrhu na začatie konania na súd dňa 16. 10. 2014 (čl. 1 súdneho spisu) a zastupovanie na pojednávaní dňa 21. 6. 2016 (čl. 60 súdneho spisu),
2. režijný paušál á 8,04 € za dva úkony právnej pomoci vykonané v roku 2014 v súlade s § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.,
3. režijný paušál á 8,58 € za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2016 v súlade s § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.,
4. DPH 20% vo výške 71,65 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C. s. p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.