

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/206/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010727  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010727.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného V. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., M. XXXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 22.08.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného V. K., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 02.06.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že hodnotenie, ktoré bolo na neho vypracované sa mu nezdá férové. Má 57 rokov, v živote nič nekradol, nepodvádzal. Celý život pracuje, hodnotenie, ktoré bolo vypracované nie je v poriadku. K trestnej činnosti chce uviesť, že dostal dva roky za to, že nafúkal zbytkový alkohol. Pracuje ako vodič z povolania a ďalej dostal rok za to, že neplatil alimenty. Žena sa od neho odsťahovala, dcéru nevidel a dostal za to rok.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 29.03.2022, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/100/2020, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/100/2020 zo dňa 11.06.2020, uznesením Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/100/2020 zo dňa 12.06.2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trnava sp. zn. 6T/92/2020 zo dňa 29.06.2022, odpisom registra trestov zo dňa 29.06.2022, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/92/2020 zo dňa 27.01.2022, uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/28/2022 zo dňa 17.05.2022, hlásením zmien z 14.07.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, odpisom registra trestov z 08.08.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 25.07.2022 súd zistil, že odsúdený bol zo slobody predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 18.08.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len "ústav Leopoldov"). Dňa 02.09.2020 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 08.09.2020 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou "B", kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie menovaného v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni, bez zaznamenaných nedostatkov. Správanie a vystupovanie menovaného v tunajšom ústave nebolo

vždy na požadovanej úrovni. V plnení povinnosti sa vyskytol závažný nedostatok, kedy na pracovisku mimo ústav požil alkoholický nápoj. Jedenkrát bol upozornený na dodržiavanie protiepidemiologických opatrení, kedy nemal rúško na tvári a taktiež aby nezasahoval do rozvodov a sietí a aby sa správal slušne voči príslušníkom. Inak v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady kolektívnej ako i osobnej hygieny dodržiava. V osobných veciach si udržiava poriadok. Časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ho. Právne a spoločenské vedomie je na slabšej úrovni, o aktivity na rôzne spoločensky aktuálne témy ako aj na osvetu o závislostiach sa nezúčastňuje. Disciplinárna odmena nebola menovanému udelená. Aktuálne nemá evidovaný disciplinárny trest, avšak v minulosti jeho správanie a prístup k povinnostiam neboli na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, skutok bagatelizuje a odvoláva sa iba na malé pozitívne množstvo alkoholu pri spáchaní skutku. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry a časopisov, pričom začal využívať fond ústavnej knižnice. Vo zvyšnom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Doposiaľ nepripravil a nerealizoval vedomostný kvíz. Do skupinových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája minimálne. Možno konštatovať, že morálne-vôľové vlastnosti sa nesnaží adekvátne a dostatočne rozvíjať. Menovaný bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav, odkiaľ bol vyradený pre hrubé porušenia pracovnej disciplíny (požil alkoholický nápoj). Následne bol postupne zaradený na viaceré pracoviská v ústave, odkiaľ bol vyradený z organizačných dôvodov a naposledy pre nezvládnutie technologického postupu práce. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisko ručného šitia obuvi, kde si doposiaľ zodpovedne plní svoje pracovné povinnosti. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája vo forme upratovacích prác. Menovaný je rozvedený, má dospelú dcéru X. K.. Sociálny kontakt udržiava formou sporadickej korešpondencie a pravidelným telefonovaním so svojou matkou, ktorá ho informuje o dianí v rodine. Vyjadrovanie počas korešpondenčného kontaktu je na požadovanej úrovni. O nárokové návštevy neprejavuje záujem. S priateľkou X. I. udržiaval písomný kontakt, avšak ten po čase zanikol a odsúdený sa vyjadril, že už asi nie sú vo vzťahu. Proklamuje, že v prípade prepustenia sa chce vrátiť na adresu trvalého pobytu do Trnavy. Z komplexného hradiska možno konštatovať, že odsúdený stanovený program zaobchádzania čiastočne plní. Nedostatky boli zaznamenané v oblasti edukácie a v plnení zákonných noriem. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma iba čiastočne kritický postoj. Voľný čas trávi menej aktívne, do osvetu o závislostiach sa nezapája vôbec. V pracovnej oblasti sa dopustil hrubého porušenia pracovnej disciplíny, no odsúdený prejavuje záujem o pracovné zaradenie. Sociálna a rodinná situácia sa javí ako stabilná. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a ústav neodporúča ho podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/100/2020 zo dňa 11.06.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona v trvaní 2 (dva) roky so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti 6 rokov viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 18.08.2020. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/92/2020 zo dňa 27.01.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 17.08.2022. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 17.10.2021.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 9 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po piaty krát. Z výkonu trestu odňatia slobody už bol podmiennečne prepustený a to dňa 24.09.2019 Okresným súdom Trenčín sp. zn. 4Pp/65/2019 s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Skúšobná doba mu trvala od 24.06.2019 do 24.06.2021, pričom skutkov vo veciach, v ktorých aktuálne tresty vykonáva sa dopustil dňa 10.06.2020 (trestná vec Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/100/2020) a dňa 11.06.2020 (trestná vec Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/92/2020).

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na trestnú minulosť a na negatívne hodnotenia navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uložených trestov odňatia slobody a to dňa 17.10.2021, preto v uvedenom prípade formálna podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, keď v plnení povinnosti sa vyskytol u neho závažný nedostatok, kedy na pracovisku mimo ústav požil alkoholický nápoj, ďalej jeden krát bol upozornený na dodržiavania protipandemických opatrení, kedy nemal rúško na tvári, bol upozornený na to, aby nezasahoval do rozvodov a sietí a aby sa správal slušne voči príslušníkom. Jeho právne a spoločenské vedomie je na slabšej úrovni, o aktivity na rôzne spoločensky aktuálne témy, ako aj na osvetu o závislostiach, sa nezúčastňuje. Aktuálne nemá evidovaný disciplinárny trest, ale v minulosti jeho správanie nebolo na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, skutok bagatelizuje a poukazuje na malé množstvo požitého alkoholu pri páchaní skutku. Rovnako mal odsúdený problémy aj v pracovnej oblasti, kde bol z pracoviska vyradený pre hrubé porušenie pracovnej disciplíny, nakoľko požil na pracovisku alkoholický nápoj. Následne bol zaradený na viaceré pracoviská v ústave, z kadiaľ bol vyradený aj z organizačných dôvodov a naposledy pre nezvládnutie technologického postupu práce. Aktuálne u neho je viditeľné zlepšenie, nakoľko je zaradený na pracovisko ručného šitia, kde svoje povinnosti si riadne plní. Celkovo hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu je skôr negatívne, dochádzalo u neho k porušovaniu interných predpisov, pracovných predpisov, mal nedostatky v účasti na aktivitách v rámci výkonu trestu. Samotný odsúdený si uvedomil negatívne hodnotenie, keď ho sám vyhodnotil ako neférové, ale bez ďalšieho uvedenia prečo a v čom. Čo ďalej k odsúdenému súd považuje za potrebné uviesť je, že odsúdený aj v rámci verejného zasadnutia naďalej zotráva na svojom čiastočne kritickom postoji k trestnej činnosti, poukázal na to, že nafúkal zbytkový alkohol, čím akoby ospravedlňoval sám seba a skutok bagatelizoval. Nie je stotožnený ako so samotným odsúdením, tak s výškou trestu, za uvedený skutok. Odsúdený si neuvedomuje vážnosť svojho previnenia ani možné následky, ktoré by mohol svojimi spomalenými reakciami, v dôsledku predchádzajúceho požitia alkoholu spôsobiť. A o to závažnejšie bolo jeho konanie, nakoľko pracoval ako profesionálny vodič. Zhrnúc výkon trestu odsúdeného ako celok súd nemôže konštatovať jeho polepšenie, vzhľadom k viacerým závažným porušeniam počas výkonu trestu, preto ani nepovažuje za splnenú prvú materiálnu podmienku.

Z vykonaného dokazovania však nemal súd za splnenú ani druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienične prepustiť, s poukazom na stredné riziko recidívy a menej priaznivú resocializačnú prognózu. S uvedeným sa stotožňuje aj súd. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený je opakovane súdne trestaný, v odpise registra trestov má 8 záznamov a je 3 x vo výkone trestu. Okrem uvedeného odsúdený už bol raz podmienične prepustený a to v nedávnej dobe, 24.06.2019, so skúšobnou dobou 2 roky a 6 mesiacov, ktorá mu plynula do 24.12.2021. Avšak odsúdený sa v uvedenej skúšobnej dobe dopustil dvoch prečinov, za ktoré bol právoplatne odsúdený a ktoré tresty aktuálne vykonáva a to dňa 11.06.2020 (skutok vo veci 6T/92/2020) a skutok zo dňa 10.06.2020 (skutok vo veci 0T/100/2020). Vzhľadom k uvedenému súd nemôže konštatovať, že výkon trestu mal na odsúdeného nejaký výchovný vplyv, keď predchádzajúce výkony trestov, sa evidentne minuli účinkom. Odsúdený sa dokonca aj počas plynutia jednej zo skúšobnej doby podmieničného prepustenia dopustil dvoch trestných činov, preto súd nemôže od neho očakávať, že v ďalšej skúšobnej dobe riadny život povedie, keď v nedávnej dobe, keď mu bola umožnená šanca začať znovu opakovane zlyhal. Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného zamietol.

Vzhľadom na komplexné zhodnotenie osoby odsúdeného, jeho správania, či už pred výkonom trestu, či počas jeho výkonu, jeho trestnej minulosti, druhu trestnej činnosti, postojom odsúdeného k jeho páchaniu, bagatelizovaniu svojho konania, súd dospel k záveru, že je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať. Doteraz vykonaný trest nejak zásadne nezmenil povahové črty odsúdeného, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.