

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6P/47/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416201700  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416201700.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci maloletého T. J., B.. X.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L., dieťaťa rodičov: matky T. J., B.. XX.X.XXXX, O. X. L. a otca neurčeného, na návrh manželov T. W., B.. XX.XX.XXXX H. Q. W., B.. X.XX.XXXX, C. X. V. XX/XX o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd u r č u j e, že maloletý T. J., B.. X.XX.XXXX P. W. sa z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti manželom T. W., B.. XX.XX.XXXX H. Q. W., B.. X.XX.XXXX, obaja trvale bytom V. XX/XX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Poprad dňa 12.12.2015 sa manželia W. (ďalej len „navrhovatelia“) domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by im súd zveril do predosvojiteľskej starostlivosti maloleté dieťa. Svoj návrh odôvodnili tým, že majú záujem si osvojiť maloleté dieťa, ktoré sa nachádza v ich starostlivosti na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Poprad č. k. 14P/8/2016-16 z 12.1.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 25.1.2016. Maloleté dieťa je vedené v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Zdravotný stav dieťaťa je s prognózou priaznivého vývoja. Navrhovatelia sú ako žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia zapísaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L. s tým, že spĺňajú zákonné podmienky na osvojenie a sú spôsobilí pre prijatie a výchovu dieťaťa, o čom im bolo vydané rozhodnutie. Po súhlase úradu práce nadviazali kontakt s maloletým dieťaťom, dieťa sa navrhovateľom veľmi zapáčilo už pri prvom stretnutí. Dieťa reagovalo pokojne. Navrhovatelia absolvovali aj pobyt v NSCHÚ X., kde bolo dieťa operované. Všetky okolnosti prispeli k upevneniu ich vzájomných citových väzieb. Navrhovatelia chcú byť nablízku maloletému dieťaťu, chrániť ho a dať mu rodičovskú lásku a domov. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny L. odporučil zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia obývajú rodinný dom, ktorý je kompletne zariadený, dieťa má vlastnú izbu so všetkým potrebným pre jeho zdravý vývoj. Navrhovatelia sú zdraví a bezúhonní. Vlastnia osobné motorové vozidlo a ich finančná situácia je postačujúca pre primerané zabezpečenie starostlivosti o dieťa. Navrhovatelia sú zamestnaní. Navrhovateľka je na materskej dovolenke s dieťaťom a navrhovateľ pracuje v zahraničí. Navrhovatelia sú pevne rozhodnutí prevziať dieťa do predosvojiteľskej starostlivosti za účelom následného osvojenia. Spolu s návrhom navrhovateľa predložili súdu rodný list maloletého dieťaťa, písomný súhlas matky na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom, potvrdenie navrhovateľky o príjme a výpis zo zdravotnej dokumentácie dieťaťa o jeho zdravotnom stave.

Uznesením č. k. 14P/37/2016-10 z 26.2.2016 Okresný súd Poprad preniesol miestnu príslušnosť na tunajší súd. Následne dňa 1.4.2016 bol spis doručený tunajšiemu súdu.

Uznesením č. k. 6P/47/2016-16 z 28.4.2016 súd ustanovil maloletému na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka, konkrétne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny L..

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka, ako aj oboznámením sa s listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľka vo svojej výpovedi na pojednávaní konanom dňa 21.6.2016 zotrvala na podanom návrhu. Dieťa je u nich doma. 6. júla maloletý T. dovŕši 8. mesiac. Jeho zdravotný stav sa vyvíja veľmi priaznivo, čo navrhovateľov teší.

Navrhovateľ sa stotožnil s výpoveďou navrhovateľky. O dieťa sa náležite starajú. Prognózy zdravotného stavu dieťaťa sú veľmi priaznivé.

Kolízny opatrovník vo výpovedi uskutočnenej cestou poverenej zamestnankyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W., ktorá bola kolíznym opatrovníkom splnomocnená na jeho zastupovanie v tomto konaní, odporučil návrhu vyhovieť v celom rozsahu. Kolízny opatrovník mal za to, že na strane dieťaťa i na strane navrhovateľov sú splnené podmienky, aby dieťa mohlo byť zverené do predosvojiteľskej starostlivosti. Dieťa majú navrhovatelia od 25.1.2016, vznikli medzi nimi už vzájomné citové väzby. Navrhovatelia sú zapísaní ako žiadatelia o osvojenie. Dieťa je zapísané ako dieťa, ktorému treba nájsť náhradnú rodinnú starostlivosť.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3P/45/2016-20 z 24.5.2016 bolo určené, že maloletý T. je osvojiteľný.

Z rodného listu maloletého vyplynulo, že sa narodil 6.11.2015 a jeho matkou je T. J., B.. XX.X.XXXX. Dieťa otca nemá určeného. Podľa Súhlasu na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom - Privolenie na osvojenie spísaného dňa 1.12.2015 v Poprade matkou maloletého T., matka udelila súhlas na osvojenie maloletého. Dieťa bolo po narodení hospitalizované na oddelení patologických novorodencov z dôvodu nízkej pôrodnej hmotnosti a srdcovej chyby. Dieťa sa narodilo v 33. týždni tehotenstva s pôrodnou hmotnosťou 1540 g a dĺžkou 40 cm. Prognóza jeho zdravotného stavu je veľmi priaznivá.

Navrhovatelia na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Poprad č. k. 14P/8/2016-16 z 12.1.2016 zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého od 25.1.2016. V súčasnosti má dieťa v rodine uspokojované všetky potreby, vrátane saturácie citovej väzby, ktorá je v tomto vývinovom štádiu pre dieťa v tak útlom veku najdôležitejšia. Navrhovateľka je toho času na materskej dovolenke a zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého. Rodinné, bytové a finančné pomery navrhovateľov sú vhodné pre výchovu maloletého dieťaťa. Navrhovateľ je zamestnaný, pracuje v zahraničí.

Podľa § 103 ods. 1 prvej vety zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

Účelom predosvojiteľskej starostlivosti je vytvoriť predpoklady pre nadviazanie citových väzieb medzi dieťaťom a budúcim osvojiteľom, overiť, či budúce osvojenie bude v najlepšom záujme dieťaťa a či naplní aj očakávania budúceho osvojiteľa. Predosvojiteľská starostlivosť je obligatórnou podmienkou osvojenia. Musí byť nepretržitá a musí predchádzať rozhodnutiu súdu o osvojení. Pri rozhodovaní o zverení dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa súd skúma, či sú splnené podmienky osvojenia, a to tak na strane dieťaťa, ako aj budúceho osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 99 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Vo všeobecnosti záujmom každého maloletého dieťaťa so súdom vyslovenou osvojiteľnosťou je, aby malo čo najskôr umožnené vyrastať a rozvíjať svoju osobnosť v rodine osvojiteľov.

Podľa § 100 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 102 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov je v záujme maloletého T.. Maloletý je toho času dieťaťom, ktorého sa matka zriekla a vo vzťahu ku ktorému podpísala Prívolenie na jeho osvojenie. Otec maloletého nie je určený. Je v záujme maloletého dieťa, aby toto žilo v prostredí, ktoré má charakter rodinného prostredia s príslušnými vzájomnými interakciami, ktoré umožňujú napĺňať potreby dieťaťa, a to ako citové, tak aj materiálne. Toto prostredie v súčasnej dobe maloletému neposkytujú jeho biologickí rodičia. Naopak tieto potreby sú maloletému poskytované v súčasnej dobe už navrhovateľmi, u ktorých je maloletý v ich starostlivosti od 25.1.2016, kedy im bol odovzdaný do dočasnej starostlivosti na základe nariadeného predbežného opatrenia priamo z nemocnice. Navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi. Tento ich zápis ale i šetrenie vykonané povereným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v ich domácom prostredí preukázalo, že títo sú schopní vytvoriť rodinné prostredie vhodné na výchovu maloletého dieťaťa, ktoré má mať z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa vždy prednosť pred výkonom starostlivosti o neho v kolektívnych výchovných zariadeniach, prípadne profesionálnych rodinách. Obaja navrhovatelia sú bezúhonní, zdravotne spôsobilí na výchovu maloletého a ani zdravotný stav maloletého podľa predloženej lekárskej správy nevyklučuje možnosť jeho zverenia do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Za takéhoto stavu vecí súd napokon rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto rozsudku.

Podľa § 103 ods. 1 druhej vety Zákona o rodine náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Navrhovatelia sú povinní znášať všetky náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou o maloletého z vlastných finančných prostriedkov. Ohľadne svojej súčasnej materiálnej situácie zhodne vypovedali, že sú schopní riadne zabezpečiť všetky potreby dieťaťa.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Navrhovatelia v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú inak rodičia. Právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok majú však len v bežných veciach.

Podľa § 150 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada

trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 150 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove, trojmo.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.