

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/282/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010993
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010993.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného Z. N., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom D. W., H. XX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 22.08.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený Z. N., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/141/2019 zo dňa 25.11.2019 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/28/2021 zo dňa 28.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/51/2021 zo dňa 18.08.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zákaz stretávania sa s H. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. W.,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona zákaz vstupu do bytového domu nachádzajúcom sa na ulici Z. XX/X, D. W.,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona príkaz nepriblížiť sa k poškodenému L.. O. D., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia tejto osoby na adrese D. W., Z. XX/X,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 27.07.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že vo výkone trestu je za spáchanie prečinu porušovania domovej slobody a za prečin krádeže, za čo mu bol udelený nepodmiennečný trest 12 a 24 mesiacov. Vo výkone trestu je od 12.11.2020. Pri páchaní prečinu zákon umožňuje požiadať o podmiennečné prepustenie po uplynutí polovice trestu, ktorú mu uplynula 12.05.2022. Vo výkone trestu sa správa na požadovanej úrovni, plní si všetky spoje povinnosti a rešpektuje príkazy príslušníkov ZVJS. Je pracovne zaradený na vonkajšom pracovisku Bolešov (mimo ústav), kde si taktiež svedomito plní všetky povinnosti, s tým, že chce poukázať na skutočnosť, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu bude akceptovať a plniť všetky obmedzenia a nariadenia, ktoré mu súd udelí. Tento mesiac (júl) sa stala tragická udalosť v rodine a to úmrtie otca. ÚV TOS mu udelilo výnimku a povolili sa zúčastniť pohrebu,

ktorý sa konal v meste D. W. 15.07.2022. Predpokladá, že toto povolenie na mimoriadne opustenie ústavu taktiež potvrdzuje jeho tvrdenie, že sa vo výkone trestu správa primerane a rešpektuje nariadenia, ktoré sú mu dané. Po jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život, zamestná sa a bude si plniť prípadné nariadenia dané súdom. Po smrti otca zostala matka bývať na adrese jeho trvalého pobytu v Novej W. a rád by jej pomohol psychicky, finančne v tejto situácii. Pred výkonom trestu pracoval u pána I. S. v W., ktorý mu po výkone trestu ponúkol naspäť prácu, ktorú vykonával. Ku spáchaniu trestnej činnosti sa priznal, ľutuje to a už sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti v budúcnosti nedopustí. Je toho názoru, že spĺňa podmienky na jeho podmiennečné prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že bude bývať na trvalom bydlisku. Je to byt. Bude tam bývať s matkou, otec pred mesiacom zomrel. Má zabezpečenú prácu aj v T. aj na Z.. Brat mu sľúbil, že mu bude zabezpečovať prácu. Chce najskôr matke pomôcť v tomto ťažkom období aj finančne aj psychicky, následne potom pôjde do Čiech.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na jeho trestnú minulosť ako aj na skutočnosť, že už bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený, navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 09.11.2021, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/28/2021 zo dňa 28.05.2021, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/28/2021 zo dňa 27.09.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/141/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/141/2019 zo dňa 25.11.2019, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/141/2019 zo dňa 26.10.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín sp. zn. 8T/28/2021, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/51/2021 zo dňa 18.08.2021, odpisom registra trestov z 11.08.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 11/2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 09.08.2022 súd zistil, že odsúdený menovaný na výkon väzby nastúpil zo slobody predvedením dňa 13.11.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde pokračuje aj vo výkone trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený dňa 28.09.2021 do kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny "B", kde sa nachádza aj v súčasnosti. Počas výkonu väzby neboli v dokumentácii evidované negatívne záznamy, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu odňatia slobody bolo na požadovanej úrovni, nedostatky sa nevyskytovali. V dodržiavaní ustrojenosti, úpravy zovňajšku a poriadku v osobných veciach nebol zaznamenaný žiaden nedostatok. Zásady kolektívnej ako i osobnej hygieny dodržiava. V kolektíve odsúdených je bezkonfliktný. Disciplinárna odmena mu bola udelená dvakrát. Disciplinárny trest mu uložený nebol. K trestnej činnosti, za ktorú je právoplatne odsúdený, zaujíma kritický postoj. V edukačnej oblasti prejavuje snahu o plnenie cieľov, a to zvyšovaním si právneho a spoločenského vedomia, zúčastňovaním sa na ponúkaných odborných aktivitách. Voľný čas menovaný trávi aktívne a zmysluplne - sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, číta literatúru, hráva spoločenské hry, zúčastňuje sa vychádzok. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetových činností sa zapája (kvízy, kultúrno-zábavné činnosti, besedy, osvetové činnosti). Fond ústavnej knižnice využíva pravidelne. V pracovnom procese bol zaradený krátkodobo na pracovisku v ústave. Aktuálne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde vykonával činnosti zamerané na prácu s drevom. Všetky svoje pracovné povinnosti si plní a plní zodpovedne, teda v požadovanej kvalite s potrebnou disciplínou a pracovnou morálkou. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa zapája - upratovacie, čistiace a pomocné práce kolektívneho charakteru. Odsúdený je slobodný, bezdetný, aktuálne v partnerskom vzťahu s AD.. Vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt s vonkajším svetom udržiava s matkou, bratom a priateľkou V. prostredníctvom telefonovania a korešpondencie. X. aj kontakt s otcom, avšak dňa 12.7.2022 mu otec zomrel. Kontakty vedie v intenciách slušného

správania sa a korektnosti. Po skončení výkonu trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť na adresu trvalého pobytu H. XX/X, D. W.. Menovaný plní stanovený program zaobchádzania - v edukačnej oblasti si riadne plní svoje povinnosti. Vo voľnom čase je aktívny. V pracovnej oblasti je zodpovedný, sociálne a rodinné zázemie sa javí ako stabilné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/28/2021 zo dňa 28.05.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 18.08.2021. Odsúdený vykonáva ďalej trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/141/2019 zo dňa 25.11.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody v podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 2 roky s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom a uložením povinnosti uhradiť spôsobenú škodu. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/141/2019 zo dňa 26.10.2021 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a podmiennečne odložený trest v trvaní 2 roky vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 12.11.2021. 1 z uložených trestov vykonal ku dňu 12.05.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ trinásť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtý krát.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 2/3, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 12.05.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu dodržiaval ústavný poriadok, ako aj nariadenia a pokyny príslušníkov, problémy v edukačnej oblasti nemal, rovnako k trestnej činnosti má kritický postoj, odsúdený prejavuje snahu o zvyšovanie si právneho a spoločenského vedomia, zúčastňovaním sa ponúkaných aktivít. Voľný čas trávi aktívne, kultúrno osvetovej činnosti sa zúčastňuje, fond ústavnej knižnice využíva. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde si svoje pracovné povinnosti plní v požadovanej kvalite, rovnako sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Program zaobchádzania odsúdený plní

vo všetkých bodoch. V uvedenom prípade súd musí konštatovať, vzhľadom k bezproblémovému, aktívnemu správaniu sa odsúdeného počas výkonu trestu, že tento prejavuje polepšenie a preto možno u neho konštatovať, že počas výkonu trestu viedol riadny život t. j. splnil prvú materiálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený počas výkonu trestu bol pracovne zaradený a to na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti, je hodnotený ako pracovník s dobrou pracovnou morálkou a okrem toho sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde vykonáva upratovacie, čistiace a pomocné práce kolektívneho charakteru. Vychádzajúc z uvedeného odsúdený má dostatočne vybudované pracovné návyky, má predstavu o svojej ďalšej práci a podľa názoru súdu vzhľadom k jeho pracovnému životu vo výkone trestu, nemal by mať problém si ju nájsť a ak vo svojom prístupe zotrúva, ani problém si ju udržať. Odsúdený má kde bývať, bude bývať u svojej mamy, ktorej plánuje ako finančne tak aj psychicky pomôcť po úmrtí otca. Zároveň je odsúdený v pravidelnom kontakte s rodinou, a to telefonovaním a korešpondenciou a to práve s matkou, bratom a priateľkou. Toto rodinné zázemie sa javí ako stabilné a motivujúce pre odsúdeného. Vzhľadom k vybudovanému sociálnemu zázemiu ako aj pracovným návykom, súd má za to, že odsúdený nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečovaní základných životných potrieb.

K trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený má 13 záznamov v odpise registra trestov a z nich dva a tresty v nich uvedené aktuálne vykonáva (č. 12 a 13). Odsúdený bol už raz z výkonu trestu podmiennečne prepustený a to 14.03.1995 t. zn. pred viac ako 20 rokmi.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Prokurátor poukázal na trestnú minulosť odsúdeného a preto aj navrhol zamietnutie návrhu odsúdeného. Pokiaľ ide o trestné činy, pre ktoré bol odsúdený v rámci celej svojej minulosti uznaný vinným a bol mu uložený trest, ide v uvedenom prípade prevažne o majetkovú trestnú činnosť, ktorej sa odsúdený opakovane dopúšťal. Okrem toho sa opakovane (2x) dopustil aj nebezpečného vyhrážania a aktuálne vykonáva trest odňatia slobody pre porušovanie domovej slobody. Avšak vzhľadom na správanie odsúdeného počas výkonu trestu, jeho odhodlaniu viesť riadny život na slobode a jeho aktívnosti v rozvoji morálno-vôľových vlastností, zúčastňovaním sa na odborných aktivitách, súd vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako akceptovateľné pre podmiennečné prepustenie. Súd má za to, že samotné podmiennečné prepustenie je okrem toho, že je to určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby, pred jeho možným negatívnym správaním. Odsúdeného kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, rovnako vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov. Súd určil odsúdenému dlhú skúšobnú dobu predovšetkým vzťahom k rozsahu trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený v rámci svojej trestnej minulosti dopustil (13 záznamov v registri trestov) a už raz bol v minulosti podmiennečne prepustený. Zároveň mu určil aj probačný dohľad v trvaní 2 roky, spolu s uložením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok zákaz stretávania sa so spoluodsúdeným, zákazu vstupu do domu, kde došlo k trestnej činnosti a povinnosti nepriblíženia sa k poškodenému a sa zamestnať. Odsúdený bude pod dohľadom probačného a mediačného úradníka a následne súdu, čím sa podľa názoru súdu aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.