

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/93/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916889314
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916889314.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Kurečko dňa 21.6.2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinený:

F. G. I. Š. I. L. , nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom H., X.. L. G.
Č.. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného , že

- dňa 19.6.2016 v čase o 21.20 hod. došiel do hypermarketu Kaufland H. na ul. Komenského 3884, kde z regálu s cukrovinkami odcudzil 2 ks čokolády zn. Študentská pečat', ktoré si ukryl do nohavíc a následne bez zaplattenia tovaru prešiel pokladničnou zónou, pričom za pokladničnou zónou bol prichytený pracovníčkou SBS Kaufland, čím takto pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobil po vyčíslení škodu vo výške 5,78 €, pričom vykonanou lustráciou bolo zistené, že obvinený sa dopustil obdobného skutku dňa 9.11.2015 v čase o 16.37 hod. v hypermarkete Tesco Trebišov, začo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Trebišove uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30.-€, č. bloku 18045513 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. OT/201/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 3.12.2015, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 120 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona) na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.