

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 34PP/96/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011763  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118011763.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich A.. O. D. a O. A., v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: U. Ď., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom Z. XXXX/X, H.a, postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 22. augusta 2022

### rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený U. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/X, H., v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia určenej uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 34PP/96/2018-37 zo 7. septembra 2018 v trvaní 3 (tri) roky neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, 2 (dva) mesiace a 20 (dvadsať) dní z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 7T/48/2016 - 561 z 13. marca 2017 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia vykoná.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 34PP/96/2018-37 zo 7. septembra 2018 podmienne prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/48/2016 z 13. marca 2017 vo výmere štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní tri roky.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 07.09.2018. Skúšobná doba plynula odsúdenému od 07.09.2018 do 07.09.2021.

Na verejnom zasadnutí konanom 22. augusta 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7T/48/2016 - 561 z 13. marca 2017 (č.l. 21-31), predmetným uznesením tunajšieho súdu zo 7. septembra 2018, odpisom registra trestov (č.l. 60 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 57-59), odpoveďou na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 61) a odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 62-85).

Z rozsudku tunajšieho súdu č. k. 7T/48/2016 - 561 z 13. marca 2017 vyplynulo, že odsúdenému bol za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona (v znení účinnom do 30. apríla 2022) z časti spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v bode 1 písm. a), písm. b) a písm. c) a samostatne v bode 1 písm. e) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň boli s poukazom na § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušené výroky o treste v rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 5T/6/2017 z 2. februára 2017, právoplatného 2. februára 2017 a rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 5T/27/2016 z 26. apríla 2016, právoplatného 26. apríla 2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Z

výkonu uloženého trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienične prepustený uznesením tunajšieho súdu č.k. 34PP/96/2018-37 zo 7. septembra 2018 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní tri roky.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný - naposledy rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 7T/48/2016 z 13.03.2017 a počas plynutia skúšobnej doby podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému nepribudol žiadny nový záznam.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený nie je trestne stíhaný.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený nie je vo výkon trestu odňatia slobody ani vo výkone väzby.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil desiatich priestupkov - 26.09.2020 o 21:30 hod. nerešpektoval dopravné značenie (bloková pokuta 10,- eur), 01.02.2021 o 01:30 hod. nemal pri sebe príslušné doklady počas policajnej kontroly (bloková pokuta 20,- eur), 11.02.2021 o 01:10 hod. mal neúplné doklady počas policajnej kontroly (bloková pokuta 20,- eur), 23.03.2021 o 23:40 hod. nerešpektoval dopravné značenie a porušil zákaz vychádzania (blokové pokuty 20,- eur a 10,- eur), 09.04.2021 o 0:15 hod. znečistil verejné priestranstvo (bloková pokuta 10,- eur), 14.04.2021 o 21:57 hod. jazdil bez dokladov (bloková pokuta 20,- eur), 27.05.2021 o 23:40 hod. jazdil na vozidle v nevyhovujúcom technickom stave (bloková pokuta 20,- eur), 11.06.2021 o 7:00 hod. neuposlúchol pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného značenia (bloková pokuta 10,- eur) a 16.06.2021 o 16:28 hod. jazdil bez zapnutých bezpečnostných pásov (bloková pokuta 10,- eur), teda v období od 26. septembra 2020 do 16. júna 2021 spáchal osem priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, jeden priestupok proti civilnej ochrane obyvateľstva a jeden priestupok proti verejnému poriadku.

Prokurátor mal s poukazom na vykonané dokazovanie na verejnom zasadnutí za to, že odsúdený v skúšobnej dobe riadny život nevedol a z toho dôvodu navrhol, aby súd rozhodol o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia a o tom, že vykoná zvyšok trestu.

Odsúdený neprezval upovedomenie o termíne verejného zasadnutia na ním uvedenej adrese na doručovanie písomností a v zmysle § 66 ods. 3 Trestného poriadku mal doručenie upovedomenia vykázané 04.08.2022. Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku, súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného poriadku ak nebol adresát zásielky, ktorú treba doručiť do vlastných rúk, zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, zásielka sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v určitý deň a hodinu. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledný, uloží sa písomnosť na pošte alebo orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, kde a kedy si môže zásielku vyzdvihnúť. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel; to neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmienične prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmienične prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí vyplynulo, že odsúdený sa počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil desiatich priestupkov (ôsmich proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, jedného proti civilnej ochrane obyvateľstva a jedného proti verejnému poriadku) a hoci všetky priestupky boli vyriešené blokovou pokutou vo výške 10,- alebo 20,- eur a mohli by preto byť posudzované ako menej závažné, bolo potrebné prihliadnúť na skutočnosť, že desať priestupkov spáchal odsúdený v relatívne krátkej dobe od 26. septembra 2020 do 16. júna 2021, teda menej ako deväť mesiacov. Súd dospel k záveru, že odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život. Od páchania protiprávnej činnosti odsúdeného neodradila ani tá skutočnosť, že mu plynie skúšobná doba podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na podklade vykonaného dokazovania súd rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a o vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok, dva mesiace a dvadsať dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.