

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/114/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010477
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215010477.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 22.06.2016 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

rozhodol:

F. J. ,

nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom D. národnosti slovenskej, slobodný, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v M. v inej veci,

sa uznáva za vinného, že

1/- dňa 20.09.2012 v čase od 21:35 hod. do 22:25 hod. v priestoroch zimného štadióna C. A. v Bratislave na W. ul. č. 4, cez vypáčené okienko uzamknutej šatne č. 79 násilím vnikol do tejto šatne, kde malo viacero hráčov hokeja odložené osobné veci, pričom poškodenému W. C. odcudzil z vrecka bundy 1 ks hnedej koženej peňaženky so znakom orla s obsahom OP, VP, ISIC karta, preukaz poistenca VŠZP, potápačský preukaz všetko na meno W. C., hotovosť 15 €, platobnú kartu VISA vydanú C., a.s. k účtu č. XX*****XX vedenému na meno W. C. a osvedčenie o evidencii motorového vozidla Škoda Iélicia, EČV: D.XXXXP, poškodenému C. I. odcudzil z vnútorného vrecka bundy 1 ks mobilný telefón NOKIA E52, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, čiernej farby v hodnote cca 50 €, 1 ks čiernej koženej peňaženky s obsahom OP, VP, preukaz poistenca VŠZP, študentská karta I., 3 mesačná električenka na bratislavskú MHD v hodnote 65 €, čitateľský preukaz, zľavová karta na Slovenské železnice, všetko na meno C. I., hotovosť 20 €, 400 Kč (19 €), technický preukaz od motorového vozidla značky Toyota Auris, EČV: T-XXXDA a 2 ks platobná karta VISA Elektrón vydané I. sporiteľňou k účtu č. XX*****XX vedenému na meno C. I., pričom 1 ks platobná karta bola platná a 1 ks platobná karta nebola ešte aktivovaná a poškodenému N. S. odcudzil z vrecka nohavíc 1 ks mobilný telefón značky Apple, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, bielej farby v hodnote cca 600 € a z vrecka bundy 1 ks koženej čierno bielej peňaženky značky „D. D.“ s obsahom OP, VP, karta poistenca poisťovne A., kartu európskeho zdravotného poistenia, všetko na meno N. S., hotovosť 10 € a 1 ks platobná karta VISA Elektrón vydanú T. bankou k účtu č. XX*****XX vedenému na meno N. S., čím takto vznikla poškodenému W. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q. XX, D. škoda vo výške cca 158,30 €, poškodenému C. I. nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom O. J., O. 63 škoda vo výške cca 282 € a poškodenému N. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom I. XX, X. pri A. škoda vo výške cca 610 €,

2/ - dňa 03.06.2013 v čase o 06:58 hod. v obci Ivanka pri Dunaji, I. cesta č. 1, odcudzil z triediacej haly spoločnosti I. N. I., s.r.o. zásielku s č. XXX-XXXXXXXX obsahujúcu notebook zn. EDGE E 530 v hodnote 857,62 € od odosielateľa I. K., Š. K. č. XX/XX, U. nad H. a zásielku s č. XXX-XXXXXXXX obsahujúcu monitor zn. ASUS v hodnote 73 € od odosielateľa O. SK, s.r.o., T. č. XX, D. a to tak, že mal na sebe oblečenú podobnú vestu ako brigádnici spoločnosti I. N. I., s.r.o., vošiel do triediacej haly

cez otvorenú bránu č. 16, zobral balík a vyšiel s ním von, o krátku chvíľu opäť prišiel do uvedenej haly a odniesol si z nej druhý balík, čím takto vznikla spoločnosti I. N. I., s.r.o., X. pri A., I. cesta č. X celková škoda vo výške 930,62 €,

t e d a

1/ - prisvojil si cudziu vec tým, že s a jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

2/ - prisvojil si cudziu vec tým, že s a jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods . 2 písm. a / Trestného zákona

v bode 2/

-úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods . 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného, pretože podľa, trest odňatia slobody uložené celkove na 3 roky odňatia slobody nepodmienečne, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, čís.: 3T/50/2015 zo dňa 02.04.2015 právoplatným 29.04.2015, ktorý v súčasnej dobe vykonáva

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

1/ - W. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D., Q. XX, škoda vo výške 158,30 €,

2/ - C. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom O. J., O. 63 škodu vo výške 282,- €,

3/ - N. S., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom I. XX, X. pri A. škodu vo výške 610,- €,

4/ - spoločnosti I. N. I., s.r.o., X., I., škodu vo výške 930,62 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.