

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/111/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014165  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014165.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: S. Š., nar. XX.XX.XXXX v Š., hlásený trvalý pobyt K. Y., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí 22. augusta 2022

### rozhodol:

Podľa § 9 ods. 2, ods. 4 písm. b) zákona o výkone trestu odňatia slobody návrh odsúdeného S. Š., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt K. Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z 11.07.2022 na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/14/2021 - 336 z 8. septembra 2021 podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/82/2021 - 365 zo 16. novembra 2021 vo výmere 42 (štyridsaťdva) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

### odôvodnenie:

Súdu bol 11.07.2022 doručený návrh odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí konanom 22. augusta 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (č.l. 15), skráteným výpisom klienta (č.l. 16), nariadením výkonu trestu Krajským súdom v Trnave zo 16. novembra 2021 (č.l. 16), zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby z 26. októbra 2020 (č.l. 17), odpisom registra trestov (č.l. 8 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 6), rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/14/2021 - 336 z 8. septembra 2021 (č.l. 19-24) a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/82/2021 - 365 zo 16. novembra 2021 (č.l. 25-27).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov z 13.07.2022 vyplynulo, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu predvedený 30.10.2020. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytol sa u neho nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku, keď nedodržiaval časový rozvrh dňa, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu je už na prijateľnejšej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov plní. V osobných veciach si udržiava poriadok na primeranej úrovni. Jedenkrát bol evidovaný konflikt na cele, čo bolo vyriešené preventívnou zmenou umiestnenia. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárny trest nemá evidovaný. Zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť akceptuje iba čiastočne. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Sporadicky vykonáva pomocné práce na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu zameraného na prípravu stravy. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie. Na cele si rád zahrá kartové hry. V rámci aktivít kultúrno - osvetových činností

organizovaných na oddiele sa zúčastňuje kvízov, kultúrno - zábavnej činnosti a prednášok aj na tému závislostí. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s matkou formou korešpondencie a telefonovania, jedenkrát ho aj navštívila. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, k väčšej samostatnosti a sebakontrolu. Ďalej je vedený k abstinencii od návykových látok. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne, pretože počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, nebol pracovne zaradený, neudržiava stabilnejšie sociálne kontakty a iba čiastočne akceptuje zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. c) a § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 16.11.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere štyridsaťdva mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/14/2021 z 08.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/82/2021 zo 16.11.2021. Do výkonu trestu bola započítaná doba väzby od 26.10.2020 do 16.11.2021. Predpokladaný koniec trestu je 26.04.2024. Súдне trestaný bol štyrikrát a vykonal dva nepodmienečné tresty odňatia slobody. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením odsúdeného z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia mohol súd rozhodovať kedykoľvek od 26.12.2021.

Z odpisu registra trestov a pripojeného rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 31T/14/2021 - 336 z 8. septembra 2021 a uznesenia Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/82/2021 - 365 zo 16. novembra 2021 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súдне trestaný. Okresný súd Šaľa uložil odsúdenému rozhodnutím sp. zn. 7T/22/2003 z 22.09.2003 trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a skúšobnou dobou do 22.09.2004 za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) a trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 spáchané spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. (odsúdený sa osvedčil 19.07.2005, na páchatel'a sa hľadá, ako keby nebol odsúdený), Okresný súd Galanta trestným rozkazom sp. zn. 1T/165/2007 z 8. novembra 2017 nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona (uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/119/2008 z 19. februára 2009 bol odsúdený podmienenčne prepustený na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov, odsúdenie bolo zahladené uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 17Nt/4/2021 z 3. augusta 2021, na páchatel'a sa hľadá, ako keby nebol odsúdený), rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/59/2009 z 21. januára 2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7To/21/2010 zo 17. mája 2010 nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (trest vykonal 15.10.2011, odsúdenie bolo zahladené uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 17Nt/4/2021 z 3. augusta 2021, na páchatel'a sa hľadá, ako keby nebol odsúdený), rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/69/2014 z 11. júna 2014 trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a šesť mesiacov do 11.12.2015 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona (osvedčil sa 26.07.2016, na páchatel'a sa hľadá, ako keby nebol odsúdený) a rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/14/2021 - 336 z 8. septembra 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/82/2021 - 365 zo 16. novembra 2021 nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere štyridsaťdva mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený je od 26.10.2020 vo výkone trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Galanta sp. zn. 31T/14/2021 v ústave Leopoldov. Predpokladaný koniec trestu je 26.04.2024.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, nakoľko tento iba čiastočne plní program zaobchádzania, teda nie sú u neho splnené podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený v konečnom návrhu uviedol, že je pravdou, že mu nebola udelená žiadna disciplinárna odmena. Má zlomenú ľavú ruku v zápästí, z toho dôvodu nebol ani nikdy pracovne zaradený. Dva roky čaká na operáciu a dve absolvuje až tento november. Nemôže sa porovnávať so zdravými ľuďmi, preto nedosahoval také výsledky ako boli požadované. Má zakázané od doktora vykonávať fyzicky náročnejšiu činnosť, do teraz si všetci mysleli, že mu nič nie je. Nevie prečo bolo zaradený do stredného stupňa stráženia, nakoľko mu všetky predchádzajúce odsúdenia boli zahladené a vonku viedol riadny život desať rokov. Práca mu nerobí žiadny problém.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 411 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sa musí odsúdený vyslychuť.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o výkone trestu odňatia slobody o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu. (rozumej § 411 Trestného poriadku)

Podľa § 9 ods. 2 zákona o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 písm. a) zákona o výkone trestu odňatia slobody o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 12 zákona o výkone trestu odňatia slobody vonkajšia diferenciácia je výkon trestu podľa stupňa stráženia a riadi sa zásadou, že čím vyšší je stupeň stráženia, tým väčší je rozsah obmedzení; rovnako diferencovane je upravený aj výkon práv a formy zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o výkone trestu odňatia slobody program zaobchádzania je súhrn aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákona a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Podľa § 15 ods. 4 zákona o výkone trestu odňatia slobody program zaobchádzania ustanovuje cieľavedomé, komplexné a štruktúrované pôsobenie na odsúdeného podľa jeho osobnostných vlastností, odborných vedomostí a stupňa vzdelania v súlade s účelom výkonu trestu.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody jeho preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako nižšieho stupňa stráženia nemožno vyhovieť z dôvodu nesplnenia všetkých zákonných podmienok. Osobitný zákon o výkone trestu odňatia slobody upravuje formálnu podmienku a materiálnu podmienku. Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená po vykonaní tretiny trestu odňatia slobody 26.12.2021. Materiálna podmienka spočíva v tom, že odsúdený plní program zaobchádzania. Vychádzajúc z hodnotenia riaditeľa ústavu vypracovaného v súvislosti s podaným návrhom odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody je odsúdený v rámci programu zaobchádzania vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, k väčšej samostatnosti, sebakontrola a k abstinencii od návykových látok. Nastavený program zaobchádzania odsúdeného má stanovené ciele a tieto odsúdený plní len čiastočne. Ak odsúdený čiastočne plní

ciele programu zaobchádzania, potom i samotný program zaobchádzania plní iba čiastočne. Riaditeľ ústavu čiastočné plnenie cieľov programu zaobchádzania odsúdeným upresnil tým, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu (odsúdený vykonáva trest odňatia slobody od 16. novembra 2021, čo do vypracovania hodnotenia predstavuje osem mesiacov, na verejnom zasadnutí konanom 22. augusta 2022 zástupca ústavu na otázku samosudcu uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám v hodnotení a počas výkonu väzby, ktoré predchádzalo výkonu trestu odňatia slobody, trvajúceho od 26. októbra 2020 do 16. novembra 2021 správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni a bol aj disciplinárne potrestaný za nedodržavania časového rozvrhu dňa) nebol disciplinárne odmenený, nebol pracovne zaradený, neudržiava stabilnejšie sociálne kontakty a iba čiastočne akceptuje zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť. Odsúdený neudelenie disciplinárnej odmeny odôvodnil tým, že nebol pracovne zaradený a pracovne zaradený nebol z dôvodu jeho pretrvávajúcich zdravotných problémov, i keď v ústave mali všetci za to, že žiadne vážne zdravotné problémy nemá a po zdravotnej stránke je úplne v poriadku. Keby hneď aj bola pravda, že zdravotný stav neumožňoval odsúdenému vykonávať žiadnu prácu poskytovanú ústavom (i keď sporadicky vykonával pomocné práce na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu zameraného na prípravu stravy), disciplinárne odmeny nie sú v ústave na výkon trestu odňatia slobody udeľované výlučne za dosahované pracovné výsledky. Zo strany odsúdeného nebolo žiadnym spôsobom spochybnené, že neudržiava stabilnejšie sociálne kontakty a iba čiastočne akceptuje zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť, pričom aj tieto skutočnosti priťažili odsúdenému v celkovom hodnotení plnenia stanovených cieľom programu zaobchádzania, keď riaditeľ ústavu s poukazom na čiastočné preukázanie splnenia podmienok odsúdeným na zmenu spôsobu výkonu trestu neodporučil zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného jeho preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený sa v svojom konečnom návrhu namiesto toho zameril na jeho zaradenie do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v odsudzujúcom rozsudku Okresného súdu Galanta. Len na okraj súd uvádza, že Okresný súd Galanta rozhodujúci o vine a treste odsúdeného na hlavnom pojednávaní 8. septembra 2021 mal k dispozícii odpis registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený naposledy vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody 15. októbra 2011, teda v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody. Na túto skutočnosť poukázal aj Krajský súd v Trnave v jednom z posledných odsekov odôvodnenia písomného vyhotovenia uznesenia zo 16. novembra 2021. Všetky uvedené úvahy a skutočnosti viedli súd k tomu, že na verejnom zasadnutí zamietol návrh odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.