

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/142/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203440  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203440.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., t.č. W. č. XXX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky: Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením **n a r i a ě u j e** Centru pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná č. 102, Žitavce povinnosť odovzdať maloleté dieťa: N. X., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky: Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XXX.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 18.08.2022 domáha, aby maloleté dieťa bolo odovzdané Centrom pre deti a rodiny Žitavce do jej starostlivosti z dôvodu, že tunajší súd uznesením č.k. 7P/126/2021 zo dňa 19.01.2022 nariadil maloleťmu dieťaťu výchovné opatrenie-pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2022. Maloletá N. je od 06.09.2020 v profesionálnej rodine pani S. Z., matky navrhovateľky. Ďalej z návrhu vyplýva, že navrhovateľka býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou, maloletá N. pozná od príchodu do ich spoločnej domácnosti. Navrhovateľka je zamestnaná ako profesionálny rodič v Centre pre deti a rodiny Kolíňany. Od príchodu maloletej N. bola svojej matke nápomocná v starostlivosti maloletej, pozná jej zdravotný stav, jej potreby zvyky a denný režim. Matka maloletej N. nenavštevuje pravidelne, nemá vytvorené vhodné podmienky pre jej zdravý vývin, kontakt s maloletou je minimálny z dôvodu, že nemá dostatok financií a nemajú k sebe vytvorenú vzťahovú väzbu. V súčasnosti nie je možné, aby sa maloletá vrátila do starostlivosti matky, pričom navrhovateľka je schopná maloletej zabezpečovať osobnú starostlivosť a vytvoriť všetky podmienky pre jej zdravý fyzický a psychický vývin.

2. Z lekárskeho posudku o zdravotnej spôsobilosti zamestnanca Z. Z. zo dňa XX.XX.XXXX mal súd preukázané, že navrhovateľka je spôsobilá na výkon profesionálneho náhradného rodiča.

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 367 odsek 1, 2,3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Z odpisu z registra trestov zo dňa 22.08.2022 mal súd preukázané, že navrhovateľka nemá záznam v Registri trestov GP SR.

10. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/126/2021 mal súd preukázané, že vo veci starostlivosti o maloletú N. bolo naposledy rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu č.k. 7P/126/2021-33 zo dňa 19.01.2022, ktorým súd nariadil maloleťmu dieťaťu výchovné opatrenie-pobyť v Centre pre deti a rodiny Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a s súčasne nariadil matke maloletého dieťaťa spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Predmetné uznesenia nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2022.

11. Z rovnopisu rozsudku tunajšieho súdu č.k. 15Pc/13/2020-75 zo dňa 12.07.2021, právoplatným dňa 26.07.2021 mal súd preukázané, že súd určil, že V. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX nie je otcom maloletej N. X., nar. XX.XX.XXXX z matky W. X., rod. W., nar. XX.XX.XXXX.

12. Vzhľadom na to, že po uplynutí doby pobytu maloletej v Centre pre deti a rodiny Žitavce ku dňu 01.09.2022, matka maloletej ktorá nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletú, nebude schopná sa o maloletú adekvátne postarať, súd nariadil povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľky, ktorá má vytvorené všetky podmienky pre jej zdravý psychický a fyzický vývoj. Pre zdravý fyzický a psychický vývin dieťaťa je potrebné, aby vyrastalo v rodinnom prostredí, ktoré má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, preto súd sledujúc najlepší záujem maloletej rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej

možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.