

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/177/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316208041
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316208041.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa : H. L., X. O. V. XXX, proti odporkyňi : N. Q. L., X. O. V. XXX, o rozvod, opravným uznesením takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Levice z 27.05.2016 č. k. 9C/1772016 - 10 tak, že v odseku treťom v riadku druhom za čiarkou správne má byť :

„ z ktorého deti nepochádzajú „.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice v odôvodnení rozsudku z 27.05.2016 č. k. 9C/177/2016 - 10, ktorým manželstvo účastníkov rozviedol, neprávne uviedol, že z manželstva pochádzajú dve už plnoleté deti. Navrhovateľ navrhol, aby súd túto nepravdu opravil.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjorné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom, môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Z výsledku dokazovania je zjorné, že z manželstva účastníkov deti nepochádzajú. Navrhovateľ to jednoznačne uviedol vo svojom návrhu a odporkyňa jeho tvrdenie pred súdom nepoprela. Ide o zjornú chybu spočívajúcu v zlyhaní pozornosti pri vyhotovovaní rozsudku a preto súd návrhu na opravu vyhovel a chybu opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal

navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym
skutkovým zisteniam,
e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti
ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho
posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže
odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 21.06.2016