

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 4C/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516200004
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516200004.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Hedvigou Pikalíkovou, v právnej veci navrhovateľa: Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E. XXX/X, H. Z. H. N., proti odporkyni: E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX/XXX, H. Z. H. N., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

r o z h o d n u t i e :

I. Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporkyni, ktoré bolo stanovené rozhodnutím tunajšieho súdu č. k. 10C/238/2014-20 zo dňa 23.10.2014 vo výške 110,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 04.01.2016.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom, doručeným súdu dňa 04.01.2016 žiadal súd, aby zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k odporkyni z dôvodu, že odporkyňa ukončila v roku 2015 štúdium maturitnou skúškou a nastúpila do práce.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 163 ods. 1 O.s.p., rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

V zmysle citovaných ustanovení, s poukazom na skutočnosť že odporkyňa ukončila štúdium maturitnou skúškou v roku 2015, počnúc dňom 09.02.2016 zamestnaná a bola v čase podania návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti (04.01.2016) schopná sa sama živiť, súd návrhu navrhovateľa vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa ku dňu podania návrhu na súd.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 150 O.s.p. tak, že navrhovateľovi náhradu trov konania, i keď bol vo veci úspešný, s ohľadom na charakter predmetu konania, nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.