

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 6C/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614201564  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4614201564.6

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: W.. R. M., L.. XX.XX.XXXX, J. P., D. A.. Č.. XX, zast.: JUDr. Martin Janáč, advokát so sídlom Wilsonova ul. č. 3, 811 07 Bratislava 1 proti odporcovi: W.. G. M., L.. XX.XX.XXXX, J. T.Á. XXXX/XA, Ž., zast.: JUDr. Sylvia Filipová, advokát so sídlom Radvanská 1, 811 01 Bratislava, o vyporiadanie BSM takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Účastníci sú povinní a to každý v jednej polovici zaplatiť na účet tunajšieho súdu trovy štátu vo výške 100 eur a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 26.02.2014 podala na tunajšom súde návrh na vyporiadanie BSM účastníkov po zániku ich manželstva rozvodom. V návrhu uviedla veci patriace do BSM a spôsob ich vyporiadania.

V priebehu konania listom právneho zástupcu zo dňa 06.06.2016 navrhovateľka zobrala svoj návrh späť a konanie žiadala zastaviť z dôvodu, že došlo k mimosúdnemu vyriešeniu sporu. Náhradu trov konania nepožadovala.

Listom právnej zástupkyne odporcu zo dňa 15.06.2016 odporca vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou a súhlas odporcu zo späťvzatím návrhu súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie §-u 96 ods.1, 3 OSP, konanie bez ďalšieho zastavil.

O trovách štátu rozhodol súd podľa § 148 ods.1 OSP, ktoré vznikli fakturáciou P. J., S..D.. J. na úhradu nákladov za podanie správ, keď faktúrou č. XXXXXXXX zo dňa 30.03.2015 fakturovala tunajšiemu súdu zaplataenie sumy 50 eur a rovnakú sumu fakturovala faktúrou č. XXXXXXXX vyhotovenou dňa 28.09.2015.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.  
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.