

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/65/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010453  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010453.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému K. O., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.06.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :  
K. O., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom V. č. XXX  
okres Levice, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 02.02.2016 približne o 14.00 h sa v kuchyni rodinného domu v obci V. č. XXX, pri spoločnom rozhovore s T. T., sloвне vyhrážal zabitím svojej manželke P. O., s ktorou je v rozvodovom konaní, so slovami, takto to ďalej nevydrží, on musí túto situáciu riešiť, takto ďalej nedokáže žiť, že ak nebude môcť byť spolu s manželkou na zemi, tak budú spoločne v nebi, pričom uviedol ako príklad, že ak sa stretne s manželkou na ulici, zastreľí ju aj seba a nikto mu v tom nezabráni, čo následne T. T. vyrozprávala ešte v ten deň P. O., u ktorej to vzbudilo obavu o jej život, nakoľko sa jej už v minulosti vyhrážal a fyzicky ju napadol,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osobe, blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek X písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala na obžalovaného K. O. obžalobu pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

Po nariadení hlavného pojednávania a prednesení obžaloby prokurátkou okresnej prokuratúry obžalovaný K. O. v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice č. 2Pv 73/16/4402-18 zo dňa 04.05.2016.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku odpovedal „áno“.

Prokurátorka, poškodená a obhajca v zmysle § 257 odsek 6 Trestného poriadku navrhli vyhlásenie obžalovaného prijať.

Samosudca uznesením podľa § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný zo spáchania skutku a zároveň s poukazom na § 257 odsek 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v ktorom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku na hlavnom pojednávaní sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/7/2016 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 0T/7/2016 vydaným dňa 21.01.2016, doručeným obvinenému dňa 21.01.2016 bol obv. K. O. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že obžalovaný K. O. sa doposiaľ jedenkrát dostal do rozporu so zákonom, a to vo vyššie uvedenej trestnej veci sp. zn. 0T/7/2016.

Zo správy OR PZ Levice vyplýva, že menovaný nie je v súčasnosti trestne stíhaný a v OTE nemá záznam.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, 2, 3, 4 Trestného zákona, prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na priťažujúcu okolnosť - bol už za trestný čin odsúdený a poľahčujúcu okolnosť - priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval. Súd prihliadol na pomer a mieru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, zároveň prihliadol na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti nápravy. Súd s poukazom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že účel trest bude u obžalovaného splnený uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody na spodnej hranici trestnej sadzby a to v trvaní 6 mesiacov, keďže obžalovaný sa opakovane dopustil trestného činu rovnakého charakteru v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a predchádzajúci podmiennečne odložený trest odňatia slobody nemal na neho dostatočne prevýchovný vplyv.

Obžalovaného súd na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku nebol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Takto uložený trest súd považuje z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie za primeraný a zodpovedajúci zákonu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 65/2016. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.