

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/1686/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208076
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815208076.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., IČO: 45 869 464 so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronika Kubříková, PhD., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava proti povinnému: Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, XXX XX T. - H. o vymożenie istiny vo výške 750,72 EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD. Exekútorský úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavska Sobota náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 15.03.2015 doručený súdnemu exekútorovi dňa 30.03.2015 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu ROZHODCOVSKEJ, ARBITRÁŽNEJ A MEDIÁCNEJ a.s. sp.zn. IE-A/0112/0081 zo dňa 21.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2013 a vykonateľnosť dňa 30.08.2013. Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 28.04.2015.

Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/1686/2015 -31 zo dňa 16.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4CoE/34/2016-43 zo dňa 29.01.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 44 ods. 4 Zák. č. 233/1995 Z.z. /ďalej len Exekučný poriadok/ ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 151 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 03.05.2016 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor na výzvu súdu reagoval oznámením o neuplatňovaní trov exekučného konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie (44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti výroku II. o trovách exekúcie je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.