

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/106/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010357  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814010357.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza na hlavnom pojednávaní dňa 20. 06. 2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom, takto

### r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n ý W. Y., nar. XX. XX. XXXX v A., okres W.,  
bytom W., ul. E. cesta XA/X, t. č. v U. na  
výkon trestu A. A. - K.

j e v i n n ý, ž e

dňa 20. 05. 2014 v čase od 18:00 hodiny do 18:45 hodiny spolu so B. A. v Handlovej z odberného miesta č. 126, v lokalite Nové smetisko, patriace do správy Lesov Slovenskej republiky, štátny podnik, odštepny závod Prievidza, odcudzili 18 kusov rôznej drevenej hmoty o dĺžke približne 50-100 cm a priemere 12-20 cm tak, že B. A. svojou prinesenou motorovou pílou z tam uskladneného a očisteného dreva na mieste narezal drevo na uvedené rozmery a obžalovaný W. Y. takto narezané drevo nanosil do vozidla H. H. s evidenčným číslom PD-XXXBZ, na ktorom následne obaja spolu s odcudzenou drevenou hmotou odišli a uvedeným konaním spôsobili poškodenú spoločnosť R. B. republiky, štátny podnik, odštepny závod W. škodu vo výške 10,-€,

pričom obžalovaný sa uvedeného dopustil aj napriek tomu, že bol rozkazom vydaným Obvodným úradom Prievidza, odborom všeobecnej vnútornej správy Prievidza v rozkaznom konaní č. ObU- PD-OVVS-2013/00645-2 dňa 22. 01. 2013, právoplatným 28. 05. 2013, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 1T/148/2013 zo dňa 14. 08. 2013, právoplatným dňa 14. 08. 2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože má zato, že trest, ktorý bol uložený obžalovanému M. Q. rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. 3T 35/2015, zo dňa 22.4.2015, právoplatný dňa 22.4.2015 v trvaní 7 (sedem) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.