

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010046
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215010046.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. júna 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. L. Y. U. B. F. , nar. XX. XX. XXXX vo O. N., trvale bytom O. N., X. H. XXX/XX, zamestnaný v spoločnosti Volkswagen Slovakia, a. s., Bratislava,

ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/17/2015-169 z 21. 05. 2015 uznaný vinným z účasti na prečine krádeže podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zák., § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. a u ktorého bolo podľa § 98 písm. a) Tr. zák., § 101 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne upustené od potrestania,

s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 114 ods. 1 Tr. zák. na peňažný trest vo výške 100,- (sto) Eur.

Podľa § 114 ods. 2 Tr. zák. pre prípad, že by jeho výkon mohol byť v ustanovenej lehote úmyselne zmarený, sa mu u k l a d á náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Pretože sa strany vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok bez odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).