

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316202048
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pisarová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316202048.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobkyne: G. H., N. A. XX, XXX XX Ž., proti žalovanému: Š. H., N. „. A. ". R. Z. Z. U., XXX XX U., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie G. H., N. A. XX, XXX XX Ž. ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 12.02.2016.

odôvodnenie:

G. H., N. A. XX, XXX XX Ž. sa svojím podaním doručeným súdu dňa 12.02.2016 domáhala, aby súd určil vlastnícke právo k nehnuteľnosti. Podanie žiadateľky bolo neúplné a nespĺňalo zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods.3 O.s.p.. Vzhľadom na uvedené nedostatky tohto podania súd uznesením zo dňa 12.04.2016, č.k. 11C/60/2016-7 vyzval žiadateľku na jeho doplnenie v lehote 10 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Z podania nebolo jasné, čoho sa žiadateľka domáha, nepreukázala vlastnícke právo k nehnuteľnosti, prípadne naliehavý právny záujem. Nehnuteľnosť nebola riadne špecifikovaná, absentoval list vlastníctva a presné označenie nehnuteľnosti, ku ktorej žiadateľka chcela, aby súd určil vlastnícke právo. Rovnako chýbali ďalšie listinné dôkazy, najmä kúpna zmluva, na základe ktorej žiadateľka so žalovaným nadobudli 1 podiel k predmetnej nehnuteľnosti a ďalšie, na ktoré sa žiadateľka v podaní odvolávala.

Uznesenie č.k. 11C/60/2016-7 zo dňa 12.04.2016 bolo žiadateľke doručené dňa 15.04.2016, čo má súd preukázané podpísanou doručenkou s vyznačeným dátumom prevzatia písomnosti. Do dnešného dňa však žiadateľka svoje podanie nedoplnila, pričom uvedené nedostatky bránia tomu, aby súd v konaní pokračoval.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktorý by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené, alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísa-

ného súdu na Okresný súd Levice.

-2-

11C/60/2016

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.