

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1Er/3453/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615206911
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615206911.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš, vo veci exekúcie oprávneného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, proti povinnému C. Z., W.. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX/XX, N. Q., o vymoženie 1.981,56 Eur a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e .**

Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Liptovský Mikuláš poverením zo dňa 18. 8. 2015 č. 5505 057063* poveril súdneho exekútora JUDr. Miroslava Šutliaka vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného v sume 1.981,56 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie na podklade exekučného titulu - trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 3T/123/2014 zo dňa 12. 12. 2014.

Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi písomné podanie zo dňa 10. 8. 2015, v ktorom návrh na vykonanie exekúcie zobral späť a exekúciu žiadal zastaviť. Súdny exekútor doručil exekučnému súdu podnet na zastavenie exekúcie dňa 13. 08. 2015.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súdny exekútor je oprávnený vykonávať exekúciu po udelení poverenia na vykonanie exekúcie exekučným súdom, pričom v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku určí spôsob jej vykonania (zrážky zo mzdy alebo iného príjmu, prikázanie pohľadávky z účtu v banke a podobne). Exekútor môže exekúciu v jednom exekučnom konaní vykonať aj niekoľkými spôsobmi. Účelom je uspokojenie pohľadávky oprávneného, v čo najkratšom čase, v rozsahu udeleného poverenia. S poukazom na citované ustanovenie súd exekúciu zastavil, keď oprávnený zobral návrh na vykonanie exekúcie späť v celom rozsahu.

Súdny exekútor ani na výzvu súdu neoznámil, či si uplatňuje náhradu trov exekúcie. Výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 1. 12. 2015, pričom do dnešného dňa neoznámil či si uplatňuje náhradu trov exekúcie. Vzhľadom na uvedené mu súd náhradu trov vo výroku uznesenia nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).